



НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО

НАЦИОНАЛЬНЫЙ СОВЕТ ФИНАНСОВОГО РЫНКА

29.07.2020

**КОНСОЛИДИРОВАННАЯ ПОЗИЦИЯ КРЕДИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
по вопросам Доклада Банка России для общественных консультаций
«О вопросах совершенствования правил продаж инвестиционных продуктов и инструментов»**

Раздел Доклада	Текст вопроса	Позиция кредитных организаций
4.1. Структура и содержание КИД	1. Полагаете ли вы целесообразным изменение названия КИД в целях донесения до потребителя содержания и важности указанной в документе информации? Какое название, по вашему мнению, следует использовать?	По мнению участников финансового рынка, название КИД в достаточной степени отражает важность содержащейся в нем информации.
	2. Какие дополнительные разделы целесообразно, по вашему мнению, включить в КИД?	Полагаем, что представленные в Докладе разделы КИД являются достаточными и введение дополнительных разделов не требуется. Представляется, что структура КИД из 3 разделов позволяет отразить всю необходимую для клиента содержательную информацию о продукте в объеме, предельно воспринимаемом при прочтении (1 – 2 страницы). При этом раздел «Дополнительная информация» содержит подраздел «Иная важная информация», что позволит эмитенту продукта при необходимости отразить в указанном разделе дополнительные данные в зависимости от

		<p>особенности структуры продукта и его жизненного цикла.</p> <p>Кроме того, обращаем внимание на следующее:</p> <p>1. Подраздел «Комиссии и иные расходы» включен в раздел «Обязательная для представления информация». Однако для ряда продуктов комиссии могут отсутствовать. В этой связи предлагаем перенести данный подраздел в раздел «Информация, обязательная для представления при наличии определенного условия».</p> <p>2. Согласно Докладу в подразделе «Продукт» раздела «Обязательная для представления информация» следует указывать информацию об основных характеристиках финансового продукта (в том числе вид, <u>доход</u>, порядок его расчета). Неясно, каким образом должна быть раскрыта информация о доходе по продукту в отношении производных финансовых инструментов (далее – ПФИ) или структурных продуктов, поскольку доходность таких инструментов меняется на ежедневной основе в зависимости от конъюнктуры рынка.</p> <p>В этой связи для сложных финансовых инструментов предлагается сделать обязательным в КИД указание не на размер, а только на порядок расчета дохода.</p>
	<p>3. Следует ли указывать в КИД информацию о налагаемых финансовым продуктом на потребителя обязанностях, например обязанности извещать финансовую организацию об изменении персональных данных потребителя?</p>	<p>Представляется, что данная информация является избыточной для КИД, целью которого является емко и доступно описать продукт. По мнению участников финансового рынка, обновление персональных данных не относится к какому-либо конкретному продукту, а является общей обязанностью клиента при взаимодействии с финансовой организацией в рамках договорных отношений.</p> <p>Вместе с тем, обязанности инвестора, не являющиеся специальными в отношении конкретного продукта, можно указывать в КИД через отсылку к типовой форме договора и иной документации, оформляющей взаимоотношения инвестора и эмитента.</p>

	<p>4. Целесообразно ли, по вашему мнению, в описании возможного дохода по финансовому продукту дополнительно отмечать валюту, в которой будут осуществляться выплаты?</p>	<p>Да, по мнению участников финансового рынка, это является целесообразным, поскольку неуказание такой информации может сформировать у инвестора ожидание получение дохода в одной иностранной валюте, в то время как выплаты будут осуществляться в рублях или другой иностранной валюте.</p> <p>Также в КИД целесообразно указывать курс (порядок определения курса), применяемого для пересчета выплат из валюты в рубли и наоборот, если осуществление такой операции предполагается с учетом характера продукта. Аналогичные комментарии должны сопровождать положения о комиссиях и платежах, вносимых клиентами при пользовании продуктом, если валюта указанных комиссий (платежей) отличается от валюты продукта.</p>
	<p>5. Какая информация, по вашему мнению, является излишней для представления в КИД?</p>	<p>1. Подраздел «Комиссии и иные расходы» включен в раздел «Обязательная для представления информация». Однако для ряда продуктов комиссии могут отсутствовать. В этой связи предлагаем перенести данный подраздел в раздел «Информация, обязательная для представления при наличии определенного условия».</p> <p>2. В подразделе «Продукт» раздела «Обязательная для представления информация» следует указывать информацию об основных характеристиках финансового продукта (в том числе вид, <u>доход</u>, порядок его расчета). Неясно, каким образом должна быть раскрыта информация о доходе по продукту в отношении ПФИ или структурных продуктов, поскольку доходность таких инструментов меняется на ежедневной основе в зависимости от конъюнктуры рынка. В этой связи для сложных финансовых инструментов предлагается сделать обязательным в КИД указание не на размер, а только на порядок расчета дохода.</p>
	<p>6. Какой объем (количество страниц) КИД вы полагаете целесообразным?</p>	<p>По мнению участников финансового рынка, максимальный объем КИД должен составлять не более 2 страниц (12 кегль, Times New Roman, интервал 1).</p>
	<p>7. Следует ли, по вашему мнению, включать в структуру КИД цифровую или</p>	<p>Считаем такой подход нецелесообразным, так как универсальная методика, охватывающая все многообразие продуктов, будет слишком сложной и</p>

	<p>цветовую шкалу рисков, позволяющую потребителю сравнивать между собой различные финансовые продукты с учетом его толерантности к риску? Целесообразность и возможности реализации шкалы на кросс-секторальной основе?</p>	<p>велика вероятность ее некорректного применения. На финансовом рынке существует множество различных продуктов, включающих слишком разные типы рисков, чтобы выработать единую методологию определения риска по одной шкале.</p> <p>При этом с необходимостью придется субъективно определять максимально объективный «шаг» указанной шкалы, не только понятный потребителям, но и позволяющий как перспективно, так и ретроспективно оценить достоверность спрогнозированных такой шкалой рисков.</p> <p>Кроме того, стремление к доступности такой информации для массового потребителя неизбежно потребует упрощения при категоризации продуктов по рискам, а также, с высокой вероятностью, необходимость внутрипродуктовой субкатегоризации в зависимости от индивидуальных характеристик комплексных продуктов в различных банках.</p> <p>Также неизбежно возникнет проблема категоризации синтетических («разноцветных») продуктов, объединяющих базовые продукты различных категорий риска.</p> <p>Имеющийся международный опыт показывает возможность лишь очень обобщенной, усредненной и приблизительной категоризации продуктов, но только в тех сегментах, где отсутствуют иные доступные для массового потребителя механизмы понимания и оценки рисков.</p>
	<p>8. В случае положительного ответа на вопрос 7 приведите краткое описание методологии, позволяющей объективно сравнить степень риска финансовых продуктов различной природы (например, долговых и долевого).</p>	<p>От участников финансового рынка комментариев по данному вопросу не поступило.</p>

	<p>9. Учитывая риски несоответствия предоставляемых потребителю консультаций действительным параметрам предлагаемого финансового инструмента / услуги, полагаете ли вы целесообразным предусмотреть в КИД раздел для ответов в письменном виде на вопросы потребителей, заданные в процессе приобретения финансового продукта?</p>	<p>Введение такого раздела в КИД считаем нецелесообразным, поскольку это будет постоянно непрогнозируемо значительно увеличивать объем КИД, а также либо приведет ко все большему различию КИД у разных банков, либо потребует централизованного обобщения и отбора наиболее значимых/популярных вопросов–ответов.</p> <p>Для указанных в вопросе целей полагаем достаточным указания в КИД контактных данных, по которым клиент может обратиться с вопросами относительно финансового продукта.</p>
	<p>10. С учетом развития процессов автоматизации и алгоритмизации, в том числе робоэдвайзинга, считаете ли вы необходимым представление ключевой информации о финансовых продуктах в едином машиночитаемом формате (например, XBRL на базе разработанной для этой цели таксономии)? Почему?</p>	<p>По мнению участников финансового рынка, в текущей ситуации профессиональные участники рынка ценных бумаг не должны обременяться второстепенными по важности требованиями, которые потребуют значительных затрат (как временных, так и финансовых). В иной ситуации это было бы удобно потребителям, но в настоящий момент у участников финансового рынка нет на это ресурсов.</p> <p>В целом формат XBRL не только является форматом передачи данных, но и позволяет унифицировать и нивелировать избыточность передаваемой информации.</p>
	<p>11. Полагаете ли вы необходимым раскрытие информации в едином машиночитаемом формате всеми финансовыми организациями по всем финансовым продуктам для возможности анализа и сравнения указанных продуктов неограниченным кругом лиц с помощью автоматизированных систем?</p>	<p>Считаем предлагаемый подход нецелесообразным по следующим основаниям:</p> <p>1. Это может повлечь попытки отдельных финансовых организаций специально «подкручивать» параметры продукта, чтобы выглядеть привлекательнее в глазах клиентов, что будет достигаться за счет менее значимых параметров, не столь понятных потребителям. Например, продукт надежного банка и аналогичный, выпущенный инвестиционной компанией. По параметрам доходности банковский продукт может проигрывать, но для рядового потребителя больший риск вложений в инвестиционную компанию может быть не очевиден. Таким образом, предлагаемый подход допустим только в случае, если КИД будет также отражать риск финансовой организации-создателя продукта, что представляется маловероятным.</p>

		<p>2. Единовременное введение указанного требования может стать непосильным для некрупных игроков финансового рынка.</p>
	<p>12. Считаете ли вы востребованным с точки зрения финансовых организаций, оказывающих услуги по инвестиционному консультированию либо являющихся агрегаторами, представление ключевой информации о финансовых продуктах в едином машиночитаемом формате?</p>	<p>По мнению финансовых организаций, оказывающих услуги по инвестиционному консультированию либо являющихся агрегаторами, такой подход является востребованным.</p>
<p>4.2.Перечень продуктов, по которым представляется КИД</p>	<p>1. Считаете ли вы целесообразным с точки зрения инвестора формирование и представление КИД не только по финансовым инструментам, но и по финансовым услугам (например, по брокерским услугам или услугам доверительного управления)?</p>	<p>По мнению участников финансового рынка, в рамках доверительного управления целесообразно формирование КИД только в отношении инвестиционной стратегии, а не самого доверительного управления.</p> <p>В рамках брокерских услуг формирование КИД не представляется целесообразным, так как брокеридж представляет собой услуги доступа к абсолютно разным рынкам и разным продуктам. Кроме того, оказание брокерских услуг в настоящее время в достаточной степени регулируется как в части раскрытия рыночных рисков, так и в части конфликта интересов.</p>
	<p>2. Какие продукты вы полагаете целесообразным дополнительно отнести к «красной группе»?</p>	<p>По мнению участников финансового рынка, дополнительно в «красную группу» следует включить следующие виды финансовых продуктов: инвестиционные облигации без «эффекта памяти», страховые (пенсионные) инвестиционные продукты, а также любые финансовые инструменты, финансовый поток которых так или иначе зависит от цифровых финансовых активов (криптовалют).</p> <p>Кроме того, участниками финансового рынка не поддерживается отнесение к «красной группе» всех ПФИ. В этой связи предлагается придерживаться подходов, обозначенных в Докладе Банка России для общественных консультаций «Предоставление информации юридическим лицам при заключении сложных деривативных сделок». В частности, по мнению участников финансового рынка, поставочные валютные форварды не более</p>

		<p>рискованны, чем акции российских ПАО, отнесенные в Докладе к «зеленой группе».</p> <p>Также не поддерживается безусловное отнесение к «красной группе» всех структурных финансовых инструментов (СФИ), поскольку данные финансовые инструменты, являясь сложными по своему составу (представляют собой комбинацию двух и более ФИ), не всегда математически суммируют риски, присущие этим ФИ по отдельности. Например, бивалютные депозиты являются СФИ, но их не следует относить к «красной группе».</p> <p>Кроме того, обращаем внимание, что согласно терминологии Доклада (стр.21 абзац 9) в группу СФИ попадают любые облигации с плавающим доходом, например, привязанным к инфляции.</p> <p>Учитывая изложенное, считаем целесообразным более четко определить виды как ПФИ, так и СФИ, которые возможно относить к «красной группе».</p>
	<p>3. Какие продукты вы полагаете целесообразным дополнительно отнести к «желтой группе»?</p>	<p>По мнению участников финансового рынка, принципы отнесения финансовых продуктов к «желтой группе» являются нечеткими и размытыми. В частности, вызывает вопросы такой критерий отнесения продуктов к «желтой группе» как «исходя из анализа жалоб клиентов», поскольку на практике клиенты направляют жалобы по всем финансовым продуктам, включая простейшие. В этой связи предлагаем установить более четкие критерии отнесения финансовых продуктов к «желтой группе».</p> <p>При этом к «желтой группе» участники финансового рынка считают возможным отнести следующие конкретные виды финансовых продуктов:</p> <ul style="list-style-type: none"> – накопительные продукты, досрочное прекращение которых невозможно по условиям договора; – СФИ с частичной защитой капитала; – СФИ с «эффектом памяти»; – простые деривативы; – ипотечные ценные бумаги (секьюритизированные ценные бумаги);

		<p>– ценные бумаги с переменным купоном, объявляемым эмитентом без каких-либо ограничений по минимальному размеру, установленных эмиссионной документацией, а также</p> <p>– продукты, отнесенные в Докладе к «зеленой зоне», но у которых различаются валюта платежа и валюта номинала.</p>
	4. Какие продукты вы полагаете целесообразным дополнительно отнести к «зеленой группе»?	<p>По мнению участников финансового рынка, дополнительно в «зеленую группу» следует включить следующие виды финансовых продуктов:</p> <ul style="list-style-type: none"> – вклады с плавающей ставкой, привязанной к публичным индикаторам (уровень инфляции, ключевая ставка и т.д.); – «простые» облигации в валюте; – СФИ с полной защитой капитала.
	5. К какой группе, по вашему мнению, следует отнести финансовые продукты, не вошедшие в указанные выше перечни? Какие требования по раскрытию информации предъявлять к таким продуктам?	<p>Предложения финансовых организаций представлены в ответах на вопросы 2 – 4 настоящего раздела.</p> <p>При этом полагаем, что все финансовые продукты должны быть четко классифицированы в отношении требования по предоставлению КИД во избежание применения Банком России требований «по аналогии».</p>
	6. Следует ли, по вашему мнению, предусмотреть иной подход к определению перечня финансовых продуктов, по которым необходимо представление КИД? Почему?	<p>В целом предложенный Банком России подход (разделение на группы по принципу светофора) поддерживается участниками финансового рынка, однако с существенными различиями в трактовке групп и последствиях такой классификации.</p> <p>Вместе с тем, перечни финансовых продуктов, относимых к той или иной группе, предлагается закреплять на уровне СРО и пересматривать ежегодно.</p>
4.3. Порядок представления КИД	1. По вашему мнению, как обеспечить ознакомление потребителя с КИД до совершения сделки?	<p>Участники финансового рынка согласны с утверждением, что необходимо получить подтверждение от клиента об ознакомлении с КИД до совершения сделки. Для этого считаем возможным использование <u>любых</u> каналов взаимодействия финансовой организации и потребителя: КИД может быть предоставлен потребителю в офисе финансовой организации, на сайте</p>

		<p>финансовой организации, по электронной почте, в личном кабинете, в мобильном приложении и т.д. В случае, если КИД будет предоставляться на бумажном носителе, потребитель должен быть ознакомлен с ним под роспись, если в электронном виде – путем проставления «галочки» либо иным отдельным действием.</p>
	<p>2. Как, по вашему мнению, обеспечить подписание КИД со стороны потребителя?</p>	<p>По мнению участников финансового рынка, обеспечиваться должно не подписание КИД как такового, а ознакомление с ним.</p> <p>В частности, потребителем может осуществляться подписание КИД на бумажном носителе с проставлением «галочек» в следующих чек-боксах: 1) «КИД представлен до совершения сделки»; 2) «Информация, содержащаяся в КИД, изучена»; 3) «Необходимые разъяснения получены».</p> <p>Однако такие чек-боксы могут быть и не в самом тексте КИД (чтобы снизить объем бумажных документов), а в договоре о предоставлении соответствующего финансового инструмента, содержащем ссылку на КИД на сайте банка.</p> <p>При взаимодействии «онлайн» возможны несколько вариантов подписания потребителем КИД:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) потребитель получает по СМС ссылку на КИД и код подтверждения, изучает КИД и вводит код, если прочитал и согласен с условиями; 2) потребитель получает ссылку на КИД в мобильном приложении либо личном кабинете и подтверждает ознакомление проставлением «галочки» в мобильном приложении либо в личном кабинете; 3) потребитель осуществляет ознакомление с КИД на сайте финансовой организации и заполняет всплывающую форму ознакомления, указывая ФИО, адрес электронной почты, телефон, а также иную информацию, позволяющую идентифицировать клиента.

	<p>3. Какой формат, по вашему мнению, представления КИД является наиболее целесообразным в зависимости от формы взаимодействия финансовой организации с потребителем?</p>	<p>По мнению участников финансового рынка, предпочтительным является электронный формат представления КИД.</p>
	<p>4. Какой, по вашему мнению, следует предусмотреть способ подтверждения ознакомления потребителя с КИД в случае его представления на бумаге?</p>	<p>Потребителем может осуществляться подписание КИД на бумажном носителе с проставлением «галочек» в следующих чек-боксах: 1) «КИД представлен до совершения сделки»; 2) «Информация, содержащаяся в КИД, изучена»; 3) «Необходимые разъяснения получены».</p> <p>Однако такие чек-боксы могут быть и не в самом тексте КИД (чтобы снизить объем бумажных документов), а в договоре о предоставлении соответствующего финансового инструмента, содержащем ссылку на КИД на сайте банка.</p> <p>В случае заключения договора о предоставлении финансового инструмента на базе маркетплейсов, с дистанционной идентификацией через ЕСИА, ЕБС и т.д. – получение сканированной копии от потребителя, подписанной простой электронной подписью.</p>
	<p>5. Какой следует предусмотреть механизм недопущения формального подписания КИД (без осознания его сути), в том числе какую запись должен собственноручно вносить потребитель?</p>	<p>Осознание сути КИД может быть осуществлено только при тестировании или беседе с клиентом. Однако, это не всегда применимо.</p> <p>В этой связи полагаем, что финансовые организации не должны отвечать за то, что потребитель подписал КИД формально, а также тем или иным образом проверять, осознал ли потребитель суть КИД. Эти условия налагают на финансовые организации по сути фидуциарную ответственность за финансовую грамотность потребителя. По мнению участников финансового рынка, добросовестное поведение финансовой организации должно ограничиваться только предоставлением в КИД информации в полном объеме, а не проверкой осознания его сути.</p>

	<p>6. Какое, по вашему мнению, оформление КИД позволит обеспечить его визуальное выделение среди других, в том числе рекламных материалов, представляемых потребителю?</p>	<p>Написание более крупным шрифтом раздела «Заголовок», а также более строгое и лаконичное оформление по сравнению с рекламными материалами.</p>
	<p>7. Какой способ представления КИД до совершения сделки посредством удаленных каналов связи, позволяющий подтвердить факт ознакомления, по вашему мнению, является оптимальным?</p>	<p>Ответ на данный вопрос представлен в пункте 2 настоящего раздела. При этом полагаем, что при использовании удаленных каналов связи между моментом получения потребителем КИД и его подписанием должно пройти разумное время с учетом известного отправителю КИД наличия инвестиционного опыта у потребителя.</p>
	<p>8. Следует ли обеспечить представление потребителю КИД в случае совершения им повторной сделки с таким же финансовым продуктом? В какой период между повторными сделками представление КИД, по вашему мнению, не является обязательным?</p>	<p>По мнению участников финансового рынка, повторное предоставление КИД нужно в случае, если эмитент изменил КИД (например, изменился размер комиссии). В остальных случаях предоставлять КИД повторно следует не ранее, чем по истечении одного года с даты последней аналогичной сделки.</p>
	<p>9. Следует ли, по вашему мнению, обеспечить повторное представление потребителю обновленного КИД в случае изменения характеристик приобретенного потребителем финансового продукта?</p>	<p>По мнению участников финансового рынка, это следует делать только в том случае, если у потребителя есть право изменить договор по приобретенному финансовому продукту, а КИД отражает, как изменится финансовый продукт.</p>
	<p>9.1. Изменение каких характеристик продукта следует считать существенным?</p>	<p>Полагаем, что существенным следует считать изменение параметров продукта в разделе «Обязательная для представления информация». При этом финансовые организации не должны быть обязаны отслеживать такие обновления в разрезе каждого клиента, так как КИД не является персонализированным документом. Также существенным изменением характеристик продукта являются изменения, связанные с возникновением (изменением статуса) конфликта</p>

		интересов, а также характеристик, связанных с порядком «выхода» из инвестиции.
	9.2. В какой срок с момента изменения следует повторно представить КИД потребителю?	Не менее 5 рабочих дней с даты утверждения изменений, но до их вступления в силу.
	10. Следует ли вносить изменение в КИД и соответствующим образом уведомлять клиента в случае изменения финансовой организацией условий обслуживания в одностороннем порядке?	По мнению участников финансового рынка, вносить изменения в КИД в такой ситуации следует. Вместе с тем, уведомление об изменении условий обслуживания осуществляется в соответствии с договором. Если речь идет об одностороннем изменении, например, купона по облигациям – это в свою очередь регулируется законодательством о раскрытии информации на финансовом рынке.
	11. Какую меру ответственности стоит предусмотреть для финансовой организации, не представившей КИД потребителю до совершения сделки (в том числе при реализации финансовых продуктов через агентов)?	По мнению участников финансового рынка, действующее законодательство содержит достаточно составов ответственности за недобросовестное поведение на финансовом рынке и установление нового состава именно за непредоставление КИД является нецелесообразным.
	12. Какую целесообразно установить ответственность для агентов финансовой организации за непредставление потребителю КИД до совершения сделки?	См. комментарий к ответу на вопрос 11. Кроме того, для агентов соответствующая ответственность также может быть установлена в рамках гражданских правоотношений (договорная ответственность).

<p>4.4. Правовое регулирование вопросов представления КИД</p>	<p>1. Каким из описанных способов, по вашему мнению, следует осуществить нормативное регулирование порядка представления информации в форме КИД (внесение изменений в Федеральный закон «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» или профильное законодательство)?</p>	<p>По мнению участников финансового рынка, целесообразно в общем виде в Федеральном законе «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» закрепить полномочие Банка России на регулирование предоставления информации потребителям. Специфика же КИД, как представляется, должна быть регламентирована нормативными актами Банка России с частичным делегированием полномочий СРО.</p> <p>Дополнительно в Федеральном законе от 13.07.2015 № 223-ФЗ «О саморегулируемых организациях в сфере финансового рынка» (далее – Закон № 223-ФЗ) перечень целей деятельности СРО следует дополнить защитой прав инвесторов, а также предусмотреть, что в комитетах и рабочих группах СРО должны быть представители, не связанные с финансовыми институтами, а являющиеся представителями профильных НКО, например, образовательных организаций.</p>
	<p>2. В случае внесения изменений в Федеральный закон «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» какой из указанных способов следует рассматривать как наиболее целесообразный:</p> <p>2.1. Издание единого нормативного акта Банка России, включающего обязанности финансовых организаций; перечень финансовых продуктов, с учетом их градации по группам, а также требования к КИД?</p> <p>2.2. Издание нормативного акта с общими требованиями по представлению КИД для всех финансовых организаций, а также издание отдельных нормативных актов по секторам финансового рынка с детализирующими требованиями к КИД?</p>	<p>По мнению участников финансового рынка, наиболее рациональным представляется второй вариант, а специфика КИД должна быть регламентирована нормативными актами ЦБ с частичным делегированием СРО.</p>

	<p>3. В случае использования существующих компетенций Банка России с внесением изменений в профильное законодательство каким образом обеспечить установление единообразных требований к порядку представления и содержанию КИД по каждому сектору финансового рынка?</p>	<p>По мнению участников финансового рынка, это возможно только с привлечением соответствующих СРО и с учетом накопленных жалоб, обращений и судебной практики.</p>
	<p>4. Поддерживаете ли вы возможность регулирования отдельных вопросов представления КИД на уровне саморегулируемых организаций в сфере финансового рынка?</p>	<p>Да, в частности, формы и образцы КИД могут разрабатываться СРО. Это обеспечит гибкость регулирования, без которой финансовый рынок не сможет нормально функционировать.</p>
	<p>5. Какой вы видите роль саморегулируемых организаций в сфере финансового рынка в регулировании содержания и формата КИД / правил его представления?</p>	<p>Разработка методологии создания форм КИД, порядка их предоставления, получение обратной связи об эффективности КИД, а также осуществление «контрольных» закупок.</p>
	<p>6. Как обеспечить единообразный подход саморегулируемых организаций в различных секторах финансового рынка по отнесению финансовых продуктов к «желтой группе»?</p>	<p>Проведение консультаций и «круглых столов», принятие общего решения всех СРО на финансовом рынке о создании при Банке России нового межсекторального рабочего органа – «Совета по КИД».</p>