



101000, г. Москва, ул. Мясницкая, дом 42, стр. 3  
телефон/факс : (499) 678 28 20

исх. НСФР-01/1-276

от 21.05.2021

Председателю Комитета  
Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации  
по информационной политике,  
информационным технологиям и связи  
Хинштейну А.Е.

*О проекте федерального закона № 1173189-7 «О внесении изменений в Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации»*

**Уважаемый Александр Евсеевич!**

В Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации внесен проект федерального закона № 1173189-7 «О внесении изменений в Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Законопроект).

Законопроект разработан Минэкономразвития России в соответствии с пунктом 1.2 раздела 3 паспорта федерального проекта «Нормативное регулирование цифровой среды» программы «Цифровая экономика Российской Федерации».

Целью разработки Законопроекта изначально являлось создание правовых условий для **сокращения затрат хозяйствующих субъектов** на хранение большого объема архивных бумажных документов, которые должны храниться продолжительное время в силу законодательных требований, за счет создания их электронных дубликатов.

Вместе с тем, во внесенной редакции Законопроекта указанная цель оказывается практически недостижимой.

В соответствии с проектируемыми статьями 11<sup>2</sup>-11<sup>3</sup> Федерального закона от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее – Закон № 149-ФЗ) как для конвертации электронных документов, так и для создания электронных дубликатов документов необходимо выполнение, в частности, следующих условий:

– конвертация проводится (дубликат документа создается) обладателями исходного документа совместно (в отношении документа, подписанного ими совместно);

– требуется исключительно усиленная квалифицированная электронная подпись (далее – УКЭП) лиц, участвующих в процессе конвертации (создания электронного дубликата документа).

Таким образом, для перевода каждого архивного документа на бумажном носителе в электронный вид финансовая организация должна будет получить от каждого лица, которое выступало второй стороной подписанного документа, его согласие на проведение требуемой процедуры, а само это лицо должно будет иметь действительный сертификат

которое выступало второй стороной подписанного документа, его согласие на проведение требуемой процедуры, а само это лицо **должно будет иметь действительный сертификат УКЭП**, каковым подавляющее большинство граждан не располагает и каковой приобрести не планирует.

В результате достижение цели Законопроекта ставится в зависимость от заведомо невыполнимых и крайне затратных требований, которые, к тому же, предъявляются к хозяйствующим субъектам, на снижение расходов которых как раз должен был быть направлен Законопроект.

Кроме того, согласно Законопроекту ряду субъектов (к числу которых относятся кредитные организации, операторы связи и т.д.) **прямо запрещается передавать документы специализированным организациям**, получившим лицензию на осуществление деятельности по проведению конвертации электронных документов, созданию электронных и материальных дубликатов документов, хранению электронных документов, в целях получения соответствующих услуг.

Принимая во внимание тот факт, что именно финансовые организации и операторы связи формируют и хранят абсолютное большинство документации на бумажном носителе, экономическая выгода для бизнеса от принятия Законопроекта в представленной редакции практически полностью нивелируется проектируемыми требованиями и запретами.

Учитывая изложенное, просим Вас в ходе доработки Законопроекта в Комитете Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи исключить вышеуказанные проектируемые требования к процедурам конвертации и создания электронных дубликатов документов.

Также к Законопроекту имеются следующие замечания:

1. Согласно части 1 статьи 11.3 Закона № 149-ФЗ в редакции Законопроекта электронный дубликат документа создается в отношении исходного документа на материальном носителе, не требующем применения технических средств для его воспроизведения.

Из проектируемой формулировки представляется не вполне ясным:

– если требования к материальному носителю касаются исходного документа – по какой причине электронный дубликат документа не может быть создан в отношении исходного документа на материальном носителе, требующем применения технических средств для его воспроизведения?

либо

– если требования к материальному носителю касаются электронного документа – каким образом в принципе возможно воспроизведение электронного документа без применения технических средств?

2. Согласно части 2 статьи 11.5 Закона № 149-ФЗ в редакции Законопроекта срок хранения конвертированного электронного документа «должен быть равным сроку хранения исходного документа». Полагаем, что указанная норма нуждается в уточнении.

Например, если исходный документ создан 1 августа 2017 года, согласно общему правилу срок его хранения составляет 5 лет и истекает 1 августа 2022 года. В свою очередь, конвертированный электронный документ создан 10 сентября 2020 года. Исходя из проектируемой формулировки Законопроекта, неясно, когда заканчивается срок хранения конвертированного электронного документа: 1 августа 2022 года (срок хранения электронного документа календарно равен сроку хранения исходного документа) либо 10

сентября 2025 года (срок хранения электронного документа по длительности равен 5-летнему сроку хранения исходного документа)?

3. Согласно подпункту «а» пункта 1 статьи 12 Законопроекта архивный документ представляет собой материальный носитель с зафиксированной на нем информацией, изменение или удаление которой невозможно без изменения физического состояния указанного носителя, который имеет реквизиты, позволяющие его идентифицировать, и подлежит хранению в силу значимости указанных носителя и (или) информации для граждан, общества и государства, либо электронный архивный документ.

В то же время подпунктом «б» пункта 1 статьи 12 Законопроекта установлено, что электронный архивный документ – это документированная информация, представленная в электронной форме, которая может быть идентифицирована и подлежит хранению в силу значимости указанной информации для граждан, общества и государства.

Полагаем, что поскольку понятие «электронный архивный документ» является гипонимом (нижнеуровневым понятием) для понятия «архивный документ», то первое из указанных понятий должно быть согласовано (лингвистически определяться) с использованием тех же терминологических категорий, что и второе.

4. В статье 15 Законопроекта предлагаем восстановить норму, имевшуюся в предыдущих редакциях Законопроекта, согласно которой положения части 1 статьи 6 Федерального закона от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных» (далее – Закон № 152-ФЗ), предусматривающие случаи обработки персональных данных без согласия субъекта персональных данных, дополнялись новым основанием:

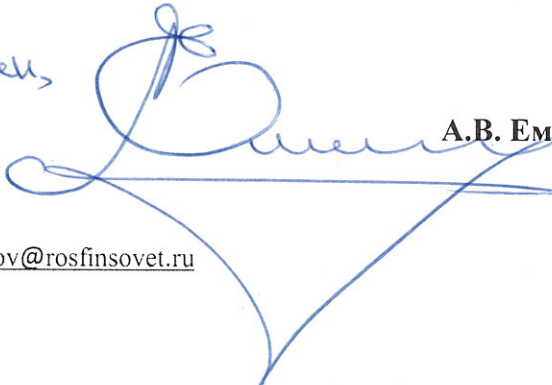
«7.1) обработка персональных данных, содержащихся в документах, в отношении которых осуществляется деятельность по проведению конвертации электронных документов, созданию электронных и материальных дубликатов документов и хранению электронных документов лицом, которое праве осуществлять деятельность по проведению конвертации электронных документов, созданию электронных и материальных дубликатов документов, хранению электронных документов;».

Восстановление данной нормы позволит исключить в будущем споры о наличии оснований обработки персональных данных третьими лицами для осуществления планируемой к урегулированию деятельности по конвертации электронных документов, существенно упростит и снизит затраты на их привлечение организациями, заинтересованными в услугах указанных третьих лиц, а также позволит учесть затруднительность в целом ряде случаев (например, при дистанционном обслуживании клиентов из иных регионов) получения специального согласия клиента на обработку персональных данных клиента сторонними организациями.

НСФР просит учесть вышеизложенную позицию участников финансового рынка при доработке Законопроекта, а также выражает готовность принять участие в обсуждении Законопроекта в любых форматах и уверенность в дальнейшем плодотворном сотрудничестве с Комитетом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по информационной политике, информационным технологиям и связи.



Председатель



А.В. Емелин