



НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО

НАЦИОНАЛЬНЫЙ СОВЕТ ФИНАНСОВОГО РЫНКА

**Опрос должностных лиц, в обязанности которых входит осуществление контроля за соблюдением требований Федерального закона № 224-ФЗ и принятых в соответствии с ним нормативных актов (ОДЛ по противодействию НИИИМР)**

21 июня 2021 г.

# Цель и задачи опроса

---

Настоящий опрос проведен НП «Национальный совет финансового рынка» (НСФР) при участии Экспертной группы по вопросам ПОД/ФТ, внутреннему контролю и регуляторному (комплаенс) риску при ЭКС Комитета по бюджету и финансовым рынкам Совета Федерации по инициативе Департамента противодействия недобросовестным практикам Банка России.

Опрос проведен в целях совершенствования законодательства Российской Федерации по противодействию неправомерному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком.

Основными задачами опроса являются:

- Оценка выполнения функций ОДЛ по противодействию НИИИМР;
- Осуществление внутреннего контроля по Указанию Банка России от 01.08.2019 №5222-У “О требованиях к правилам внутреннего контроля по предотвращению, выявлению и пресечению неправомерного использования инсайдерской информации и (или) манипулирования рынком юридических лиц, указанных в пунктах 1, 3 – 8, 11 и 12 статьи 4 Федерального закона от 27 июля 2010 года № 224-ФЗ “О противодействии неправомерному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации” (далее Указание № 5222-У);
- Применения машиночитаемого регулирования
- Оценка автоматизации процессов противодействия НИИИМР.

# Целевая аудитория и метод опроса

Целевой аудиторией Опроса являлись российские финансовые организации – субъекты Федерального закона от 27.07.2010 № 224-ФЗ «О противодействии неправомерному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее, соответственно, противодействия НИИИМР и Закон № 224-ФЗ).

В Опросе приняли участие 64 респондента – представители кредитных и некредитных финансовых организаций, а также эмитенты ценных бумаг.

Метод Опроса – выборочный. Рассылка Опросника производилась по электронной почте. Заполнение опросной формы производилось на ресурсе НСФР в сети Интернет.

В качестве основы для проведения Опроса использовался вопросник, составленный ДПНП Банка России.

Ответы участниками Опроса представлялись на условии анонимности, что позволяло участникам Опроса высказывать субъективные суждения.

**Опрос проводился в период с апреля по май 2021 года.**



## Письменный отказ от ответственности за возможные деликтные последствия

Опрос не может рассматриваться как выражающий мнение всего профессионального сообщества, однако он отражает основные тенденции в деятельности субъектов Закона № 224-ФЗ.



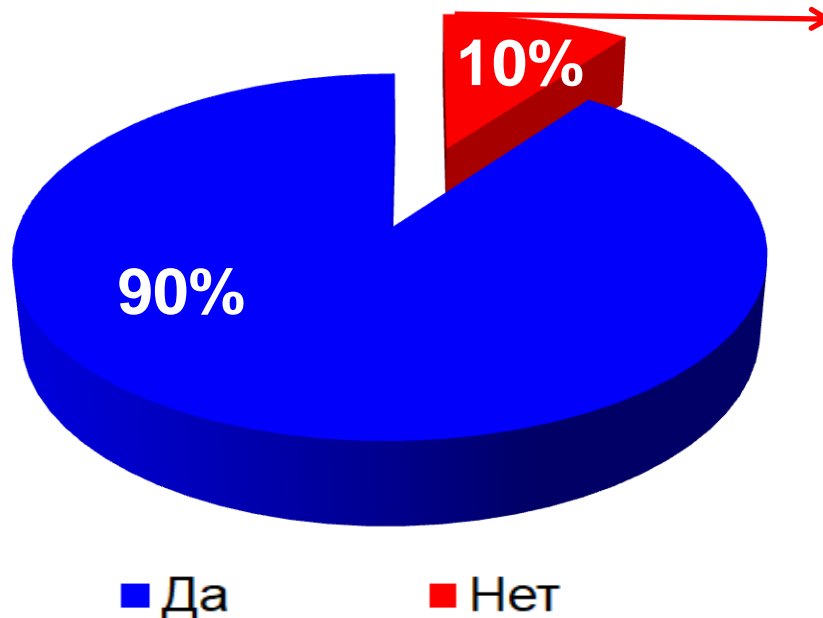
Участники Опроса не могут рассматриваться как представители, имеющие полномочия на представление официального мнения своих организаций.

Собственность на результаты Опроса принадлежит НП «Национальный совет финансового рынка», любые перепечатки материалов Опроса должны снабжаться ссылками на НСФР.

Коммерческое использование результатов Опроса возможно только с согласия правообладателя.

# Вопрос 1

Считаете ли Вы, что положения Закона № 224-ФЗ и принятых в соответствии с ним нормативных актов обеспечивают свободу действий ОДЛ по противодействию НИИИМР при осуществлении своих функций?



**\* Примечания (некоторых респондентов):**

- Поскольку на ОДЛ возлагаются обязанности, то уже нет свободы действий. ОДЛ свободен в методах осуществления контроля. А по п.1.2.4.6. Указание №5222-У есть неопределенность, что именно нужно контролировать

## Вопрос 2

---

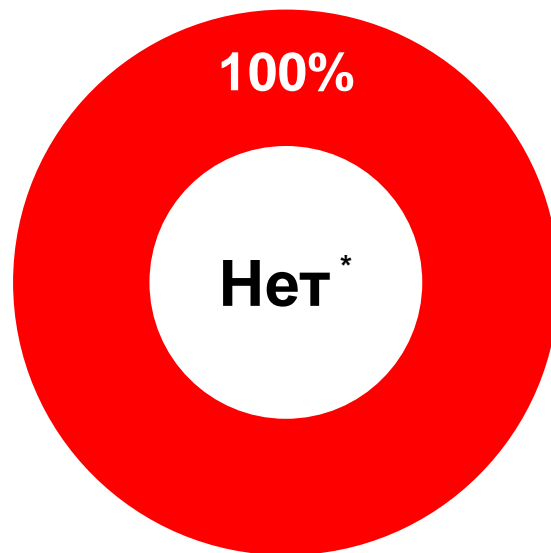
Какие изменения необходимо внести в Указание №5222-У ?

**Ответы (некоторых респондентов):**

- 1) Требуется конкретизация функции ОДЛ по п. 1.2.4.6 в части осуществления контроля за совершением операций с финансовыми инструментами, иностранной валютой и (или) товарами юридическим лицом от своего имени и за свой счет. В чем конкретно она заключается и в чем ее отличие (например, с точки зрения информирования Банка России) от функции, предусмотренной п. 1.2.4.8
- 2) Предлагаю п. 1.2.4.6. исключить.
- 3) 5222-У не содержит требований в отношении Отчета о выявленных операциях, нужно добавить в п.1.2.4.8. для лица, которое выявляет операции. Отчет предоставляется ОДЛ и ЕИО.
- 4) Добавить пункт о контроле ОДЛ вынесения на рассмотрение ЕИО отчета о выявленных операций для принятий решения: о признании операции нестандартной и направлении уведомления в Банк России или непризнании операции нестандартной.
- 5) Не вполне понятен смысл п. 1.3.2. Если тот, что в вопросе 3, то нужно уточнить формулировку. Но в этом случае возникает конфликт интересов Работодателя и ОДЛ.
- 6) В целях регламентации отчетности перед уполномоченными органами, предлагаем разработать типовую форму отчетов ОДЛ. Зафиксировать разграничения между ОДЛ и Ответственным сотрудником по ведению списка инсайдером, чтобы исключить конфликт интересов.
- 7) Желательно уточнить требование к проведению самооценки п. 1.7. (какие категории сотрудников конкретно подпадают под требование ее проведения)
- 8) 60% респондентов указали, что изменения не требуются

## Вопрос 3

Приходилось ли Вам пользоваться закрепленным Указанием № 5222-У правом ОДЛ по противодействию НИИИиМР на прямое информирование Банка России (без предварительного уведомления руководства организации) о вероятных и (или) наступивших событиях регуляторного риска в области противодействия НИИИиМР?



**\*Комментарий (некоторых респондентов):**  
Воздействия не оказывались

## Вопрос 4

---

По каким темам противодействия НИИИМР и в каком виде требуется дополнительная методологическая помощь от Банка России (информационные письма, методические рекомендации, разъяснения, обучения и иные образовательные мероприятия)?

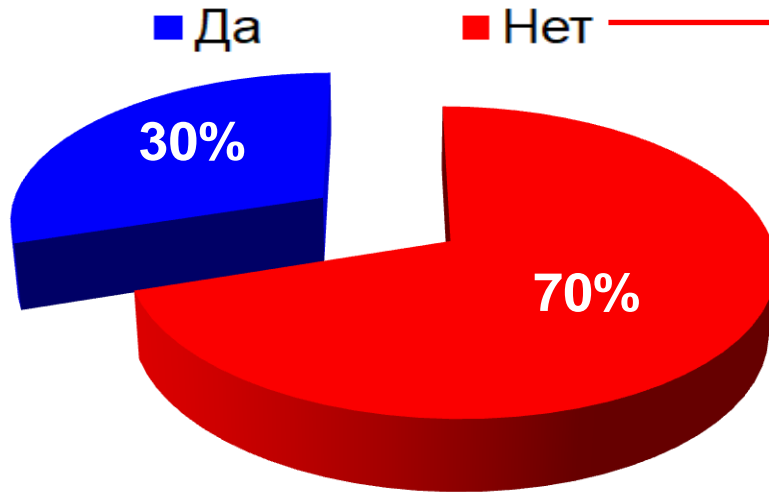
**Ответы (некоторых респондентов):**

1. Требуется методологическая помощь по Указанию №5222-У:
  - п.1.2.4.6. Контроль операций,
  - п.1.2.4.8. Выявление операций,
  - п.1.7. Оценка органов управления и работников.
  - п.1.2.4.1. Нужно ли включать в события регуляторного риска в области противодействия НИИИМР выявленные операции клиентов?
2. Информационные письма, методические рекомендации, разбор конкретных кейсов
3. Разъяснения/рекомендации по борьбе с недобросовестными практиками, на основе выявленных Банком России случаев использования инсайдерской информации и манипулирования рынком
4. Методические рекомендации для сотрудников осуществляющих функции по выявлению сделок с использованием инсайдерской информации
5. Методические рекомендации по определению существенного влияния на цену иностранной валюты на организованных торгах
6. Потребуется методические рекомендации в отношении выявления действий, относящихся к манипулированию рынком, согласно новому проекту указания, которое дополняет перечень неправомερных действий, установленный законом



# Вопрос 5

Возникают ли сложности при предотвращении, выявлении и пресечении потенциально нестандартных операций (например, отсутствие полномочий, проблемы при обмене информацией с иными участниками финансового рынка, недостаточность раскрываемых и (или) предоставляемых организатором торговли биржевых данных)?



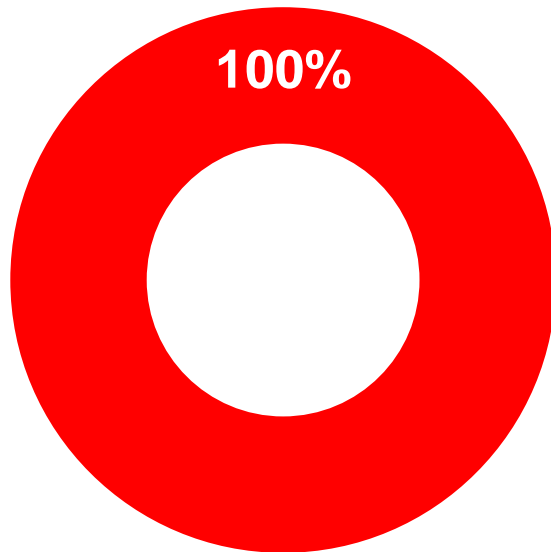
\* Примечания (некоторых респондентов):

1. Не имеем возможности проверить соблюдение сотрудниками внутренних требований на отсутствие персональных брокерских счетов. (Предусмотреть порядок направления запросов ПАО «Московская Биржа» по лицам, входящим в список инсайдеров)
2. Предлагаем рассмотреть возможность предоставления организаторами торговли информации о сделках работников признанных инсайдерами той или иной организации (желательно на периодической основе).

3. ПАО «Московская Биржа» не размещает в свободном бесплатном доступе в виде файлов за торговый день потиковые цены на валютном и срочном рынках, а ПАО «Санкт-Петербургская биржа» не размещает в виде файлов (в доступном виде) информацию даже о текущих ценах на рынках российских и иностранных ценных бумаг

## Вопрос 6

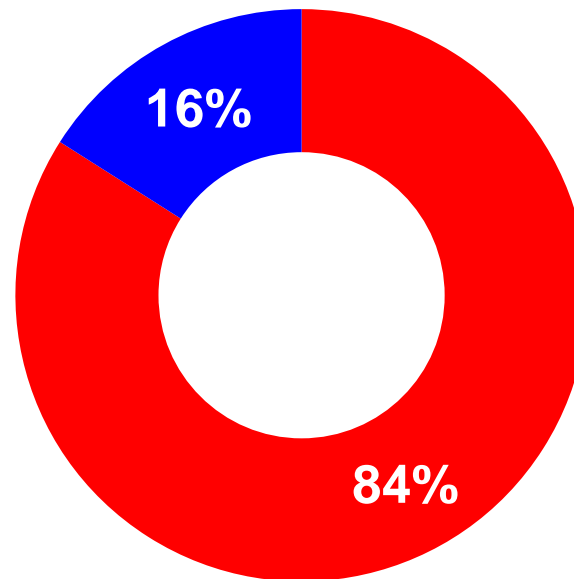
Утверждены ли в Вашей организации внутренние документы, регулирующие вопросы предоставления права на совершения кросс-сделок клиентам организации?



■ Да

## Вопрос 7

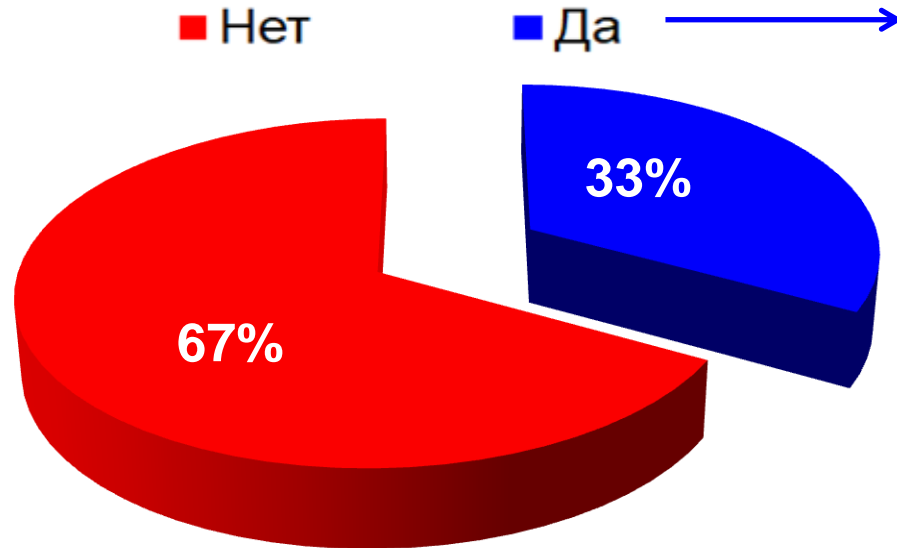
Проводится ли в Вашей организации выявление и проверка кросс-сделок, совершаемых клиентами?



■ Нет

## Вопрос 8

Существует ли нехватка программного обеспечения для осуществления внутреннего контроля в области противодействия НИИИМР?

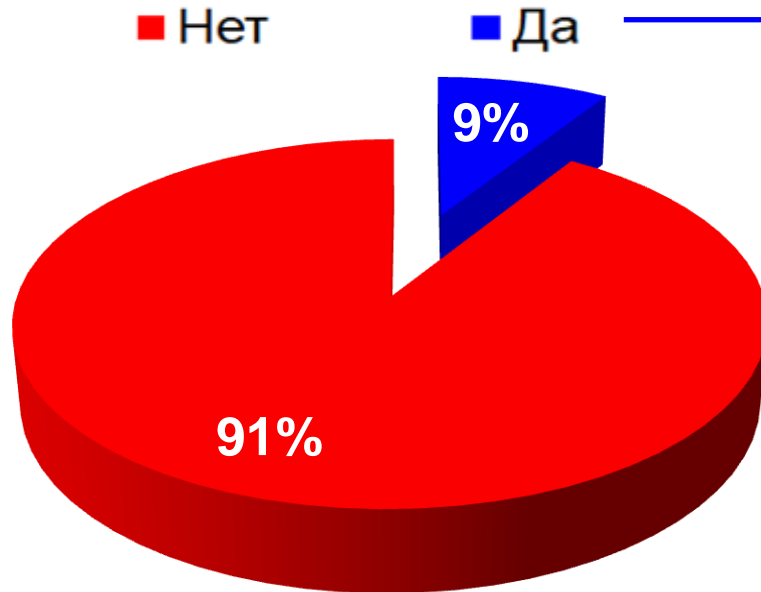


\* **Примечания (некоторых респондентов):**

- Проводится тестирование
- Выявление потенциально нестандартных операций

## Вопрос 9

Возникают ли сложности при подготовке ответов на требования (запросы) Банка России (например, установленный в требовании (запросе) срок предоставления ответа, объем запрашиваемой информации)?

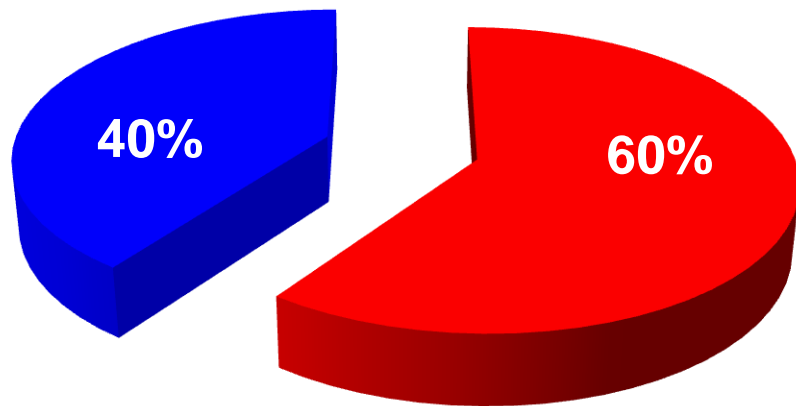


\* Примечания (некоторых респондентов):

- Сложности при получении разъяснений от клиентов в устанавливаемые Банком России сроки.
- Объем запрашиваемой информации практически всегда требует проведения отдельных длительных по времени мероприятий, которые занимают фактически все рабочее время ОДЛ. Также обычно запрашивается информация о работниках (трейдерах), совершивших операции с фин. инструментами, однако хранение и сбор этой информации не предусмотрен Положением Банка России № 577-П. Согласно п. 7.2.4 Положения Банка России № 577-П фиксируется исключительно информация о работниках/системах, зарегистрировавших поручения.

## Вопрос 10

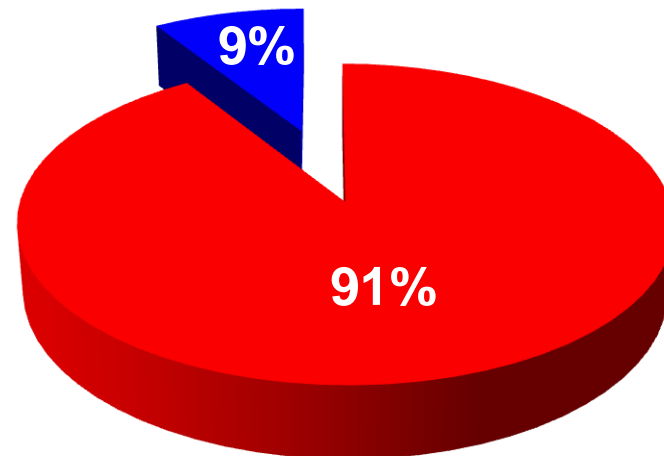
Получали ли Вы запросы  
Ситуационного центра  
мониторинга биржевых торгов?



■ Да

## Вопрос 11

Возникают ли сложности при  
подготовке ответов на запросы  
Ситуационного центра  
мониторинга биржевых торгов?

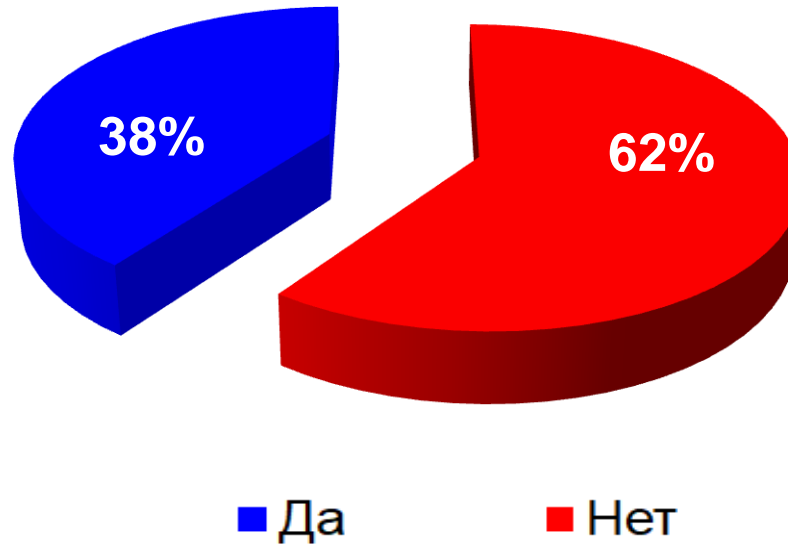


■ Нет

## Вопрос 12

---

Знаете ли Вы о существовании выделенной телефонной линии для связи с Ситуационным центром мониторинга биржевых торгов и целях ее использования?



# Вопрос 13

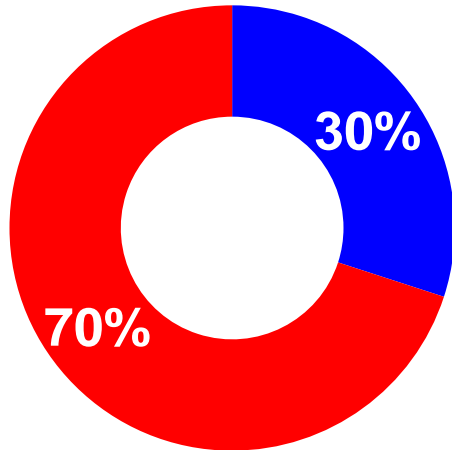
## Какие требования Закона № 224-ФЗ и принятых в соответствии с ним нормативных актов Банка России целесообразно перевести в формат машиночитаемого регулирования?

### Ответы (некоторых респондентов):

1. Не вполне понятна формулировка о машиночитаемом регулировании.
2. По п.4. ст. 12 Закон №224-ФЗ и п. 1.2.4.8. Указание №5222-У было бы целесообразно вести контроль операций с использованием автоматизированных алгоритмов выявления подозрительных операций. Идеально было бы убрать требование о контроле операций участниками торгов. Полностью передать эту функцию Организатору торговли поскольку участник торгов не видит всей цепочки операций клиента и его связанных лиц.
3. Требования по ведению и передаче списка инсайдеров
4. В настоящий момент законодательством предусматривается:
5. Формирование Перечня инсайдерской информации
6. Ведение Списка инсайдеров
7. Контроль за операциями
8. Раскрытие инсайдерской информации
9. Оценка результатов работы системы противодействия НИИИ/МР (в рамках Положения №5222-У)
10. По указанным направлениям:
11. Разовая работа, которая не требует подобных затрат
12. Возможна, но существующий Личный кабинет Московской биржи вполне справляется. Подготовка уведомлений инсайдерам уже реализована в 1С.
13. Возможен вариант формирования уведомлений в Банк России по выявленным операциям по установленной форме (вариант Программы-анкеты). При этом со стороны Банка России необходимо формализовать критерии, по которым они будут получать такие уведомления (код сомнительности операции). Это потребует выпуска документа с кодами, аналогичного Признакам, указывающим на необычный характер сделок (Приложения №3 к Положению Банка России от 15.12.2014 № 445-П).
14. Формат предусмотрен Положением о раскрытии информации.
15. Оценка результатов это внутренняя процедура Компании в настоящий момент регулируется только рекомендациями СРО.
16. Такая возможность не рассматривается
17. Нет потребностей

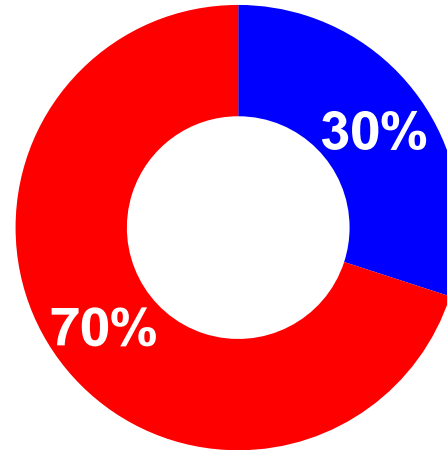
## Вопрос 14

Готова ли организация участвовать в тестировании подходов, автоматизирующих исполнение отдельных требований законодательства в области противодействия НИИИМП (переход на машиночитаемое регулирование в ограниченной части), в том числе посредством участия в пилотном проекте по автоматизации исполнения отдельных требований законодательства в области противодействия НИИИМП?



## Вопрос 15

Присутствует ли техническая и кадровая готовность вашей организации к адаптации на машиночитаемое регулирование исполнения отдельных требований законодательства в области противодействия НИИИМП?

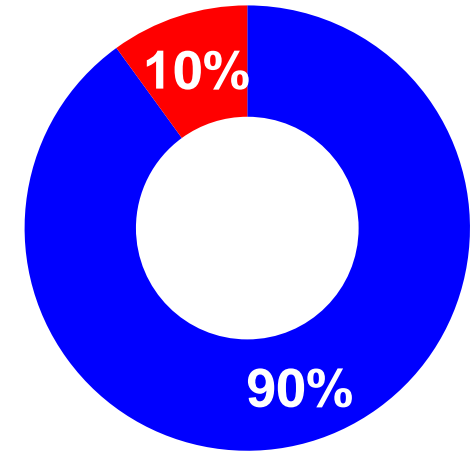


■ Да

■ Нет

## Вопрос 16

Используете ли Вы в своей деятельности информацию из раздела «ПНИИИМП», размещенную на официальном сайте Банка России в сети «Интернет»?





# Вопрос 17

**Какой информацией требуется дополнить раздел противодействия НИИИМР на официальном сайте Банка России в сети «Интернет»?**

**Ответы (некоторых респондентов):**

1. Актуальной информацией с ответами на вопросы по новым требованиям Указаний №5222-У и №5326-У, примерами ведения базы событий регуляторного риска в области противодействия НИИИМР, предлагаемыми критериями для контроля операций.....
2. Расширить раздел «Недобросовестные практики поведения».
3. По возможности давать комментарии к Решениям Банка России в отношении участников финансового рынка
4. Информацией о деятельности и контактах Ситуационного центра мониторинга биржевых торгов.
5. Статистикой рассмотрения уведомлений, направляемых в Банк России участниками финансовых рынков
6. Информацией, позволяющей путем направления запроса (ИНН физ. лица) подтвердить / опровергнуть факт привлечения его к административному наказанию, в части нарушения норм Закона №224-ФЗ
7. Дополнения не требуются

# Вопрос 18

**Банк России существенно изменил подходы к базовому перечню инсайдерской информации и к её раскрытию. Как вы считаете, какие изменения в части порядка раскрытия и определения перечня инсайдерской информации необходимо внести с тем, чтобы снизить риски неправомерного использования инсайдерской информации?**

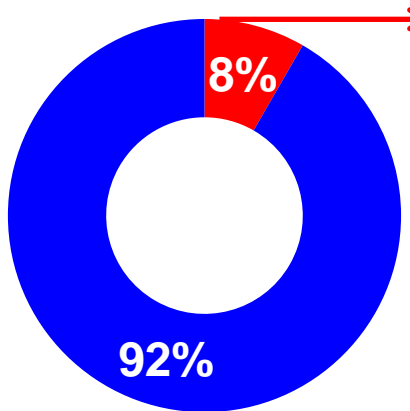
**Ответы (некоторых респондентов):**

1. В части перечня инсайдерской информации проф участника требования избыточны, т.к. теперь поручения и операции не имеют срока, когда такая информация перестает быть инсайдерской.
2. Вернуть формулировку: к поручениям: «подлежащим исполнению к операциям: если операция может оказать существенное влияние на цены.....»
3. В отношении инсайдерской информации ПУРЦБ необходимо вернуть критерий существенности (исполнение поручений могло оказать существенное влияние на цену инструмента) и указание на то, что инсайдерская информация содержится только в поручениях, подлежащих исполнению
4. Требуется конкретизация в части отнесения к инсайдерской информации сведений о валютных операциях и об операциях депо с учетом временного характера актуальности таких данных с точки зрения влияния на цены финансовых инструментов после момента совершения указанных операций
5. Перейти на европейскую практику использования общего определения инсайдерской информации. Исключить дублирование регулирования раскрытия эмитентом информации и раскрытие им инсайдерской информации. По сути это один процесс, сделать единый документ.
6. На данный момент изменения достаточны/Изменения не требуются

# Вопрос 19

**2.12.2020 НСФР выпустил обновленную Рекомендацию (3-ю редакцию) о процедурах контроля профессиональных участников рынка ценных бумаг заявок и сделок в целях выявления потенциально нестандартных операций**

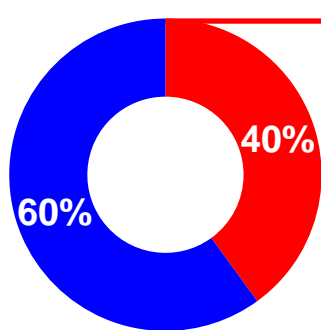
**Применяет ли Ваша организация ее в своей работе?**



\* Примечания (некоторых респондентов):

- Не знали о такой возможности
- Не знали о новых рекомендациях. Кроме того, нет предмета контроля, т.к. операции по брокерской деятельности не проводятся, т.к. нет брокерской лицензии.
- Банк не является проф. участником РЦБ
- Там, где применимо с учетом особенностей деятельности

**Автоматизированно ли это решение?**



\* Примечания (некоторых респондентов):

- MS Excel
- Внутренняя разработка
- На стадии тестирования

■ Да

■ Нет

## Вопрос 20

**28.02.2020 НСФР утвердил Базовые типовые Правила внутреннего контроля по предотвращению, выявлению и пресечению неправомерного использования инсайдерской информации и (или) манипулирования рынком**

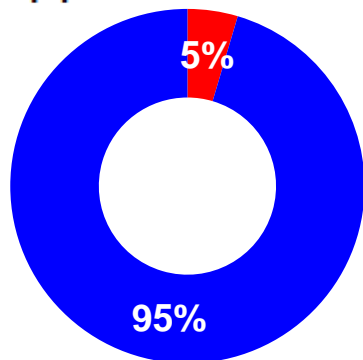
**Применяет ли Ваша организация их в своей работе?**

■ Да

■ Нет



\* Примечания (некоторых респондентов):



- Применяются рекомендации СРО НФА.
- Руководствуемся Базовыми правилами НАУФОР
- Руководствуемся рекомендациями Банковской Группы с учетом, требований Российского законодательства

**Какие разделы Правил нуждаются в доработке и почему?**

\* Примечания (некоторых респондентов):

- Отчеты ответственного должностного лица (ответственного структурного подразделения)
- В настоящий момент все устраивает. Банк не является профессиональным участником РЦБ.
- Доработка не требуется

## Выводы и предложения

---

1. Подавляющее большинство участников Опроса считают, что функции ОДЛ по противодействию НИИИМР на основании принятых нормативных правовых актов обеспечивают достаточную свободу действий ОДЛ при осуществлении своих функций.
2. Все участники Опроса отметили, что не использовали право прямого информирования Банка России (без предварительного уведомления руководства организации) о вероятных и (или) наступивших событиях регуляторного риска в области противодействия НИИИМР.
3. По мнению участников Опроса нуждаются в доработке следующие нормы Указания № 5222-У:
  - п.1.2.4.1., в части необходимости включения/не включения выявленных нестандартных операций клиентов в события регуляторного риска;
  - п. 1.2.4.6. (доработать или исключить) в части порядка контроля операций клиентов и собственных операций проф. участника РЦБ;
  - п. 1.2.4.8. в части порядка выявления потенциально нестандартных операций;
  - п. 1.3.2. в части порядка передачи в Банк России информации о вероятных и (или) наступивших событиях регуляторного риска в области противодействия НИИИМР;
  - п. 1.7. в части определения категория сотрудников для проведения самооценки;
  - разработать типовую форму отчетов ОДЛ;
  - зафиксировать разграничение функционала между ОДЛ по противодействию НИИИМР и Ответственным сотрудником по ведению списка инсайдером, чтобы исключить конфликт интересов;
  - добавить положение о контроле ОДЛ за вынесением на рассмотрение ЕИО отчета о выявленных операциях для принятия решения: о признании операции нестандартной и направлении уведомления в Банк России или непризнании операции нестандартной.

## Выводы и предложения (продолжение)

---

4. Участники Опроса считают, что от Банка России требуются дополнительная методологическая помощь:
  - по недобросовестным практиками, на основе выявленных Банком России случаев использования инсайдерской информации и манипулирования рынком;
  - для сотрудников осуществляющих функции по выявлению сделок с использованием инсайдерской информации;
  - по определению существенного влияния на цену иностранной валюты на организованных торгах;
  - по выявлению действий, относящихся к манипулированию рынком, согласно новому проекту указания Банка России, которое дополняет перечень неправомерных действий, установленный законом.
5. Все участники Опроса подтвердили отсутствие у них внутренних документов, регулирующих вопросы предоставления права на совершение кросс-сделок клиентам организации, а незначительное число участников Опроса сообщили, что применяют процедуры выявления и проверки кросс-сделок, совершаемых клиентами.
6. Только треть опрошенных сообщили о нехватке программного обеспечения для осуществления внутреннего контроля в области противодействия НИИИМР.

## Выводы и предложения (продолжение)

---

7. Большинство участников Опроса заявили, что не испытывают особых сложностей при предотвращении, выявлении и пресечении потенциально нестандартных операций, однако, некоторые финансовые организации сталкиваются с невозможностью:
  - проверить соблюдение сотрудниками внутренних требований на отсутствие персональных брокерских счетов в других организациях и предлагают предусмотреть порядок направления запросов ПАО «Московская Биржа» по лицам, входящим в список инсайдеров;
  - использования в свободном, бесплатном доступе на ПАО «Московская Биржа». (в формате отдельных файлов) потоковых цен на валютном и срочном рынках и предлагают предусмотреть предоставление такого доступа;
  - использования в доступном виде информации о текущих ценах российских и иностранных ценных бумаг, которая не размещается в виде файлов ПАО «Санкт-Петербургская биржа» и предлагают разработать такой функционал.
8. Более половины опрошенных сообщили, что получали запросы Ситуационного центра мониторинга биржевых торгов и знают о существовании выделенной телефонной линии для связи с ним и целях ее использования.
9. Подавляющее число участников Опроса сообщили об отсутствии сложностей при подготовке ответов на запросы Ситуационного центра мониторинга биржевых торгов.

## Выводы и предложения (продолжение)

---

10. Подавляющее большинство участников Опроса не отметили каких-либо сложностей при подготовке ответов на требования (запросы) Банка России, однако незначительная часть участников Опроса сообщила:
- о сложностях при получении разъяснений от клиентов в устанавливаемые Банком России сроки;
  - значительном объеме запрашиваемой информации, которая практически всегда требует проведения отдельных длительных по времени мероприятий, которые занимают фактически все рабочее время ОДЛ;
  - о сложности представления информации о работниках (трейдерах), совершивших операции с финансовыми инструментами, хранение и сбор которой не предусмотрен Положением Банка России от 31.01.2017 № 577-П. (согласно п. 7.2.4 данного Положения фиксируется исключительно информация о работниках/системах).



## Выводы и предложения (продолжение)

---

11. Участники Опроса предложили перенести часть требований Закона № 224-ФЗ и принятых в соответствии с ним нормативных актов Банка России в формат машиночитаемого регулирования, в частности:
- требования по ведению и передаче списка инсайдеров;
  - формирование Перечня инсайдерской информации;
  - ведение Списка инсайдеров;
  - контроль за операциями;
  - раскрытие инсайдерской информации;
  - оценка результатов работы системы противодействия НИИИМП (в рамках Указания №5222-У);
12. По п.4. ст. 12 Закона №224-ФЗ и п. 1.2.4.8. Указания №5222-У было бы целесообразно вести контроль операций с использованием автоматизированных алгоритмов выявления подозрительных операций. Идеально было бы убрать требование о контроле операций участниками торгов и полностью передать эту функцию Организатору торговли поскольку участник торгов не видит всей цепочки операций клиента и его связанных лиц.

## Выводы и предложения (продолжение)

---

13. О готовности участвовать в тестировании подходов, автоматизирующих исполнение отдельных требований законодательства в области противодействия НИИИМР, в том числе посредством участия в пилотном проекте по автоматизации исполнения отдельных требований законодательства в области противодействия НИИИМР, а также о наличии технической и кадровой готовности к адаптации на машиночитаемое регулирование исполнения отдельных требований законодательства в области противодействия НИИИМР сообщила треть опрошенных.
14. Раздел «ПНИИИМР», размещенный на официальном сайте Банка России в сети «Интернет», который использует подавляющее большинство участников Опроса, предлагается дополнить следующей информацией:
  - ответами на вопросы по новым требованиям Указаний №5222-У и №5326-У, примерами ведения базы событий регуляторного риска в области противодействия НИИИМР, предлагаемыми критериями для контроля операций;
  - расширить подраздел «Недобросовестные практики поведения»;
  - комментариями к решениям Банка России в отношении участников фин. рынка;
  - о деятельности и контактах Ситуационного центра мониторинга биржевых торгов.
  - статистикой рассмотрения уведомлений, направляемых в Банк России участниками финансовых рынков;
  - информацией, позволяющей подтвердить/опровергнуть факт привлечения физического лица к административной ответственности, за нарушение норм Закона №224-ФЗ.

## Выводы и предложения (продолжение)

---

15. Участники Опроса предлагают внести изменения, в части порядка раскрытия и определения перечня инсайдерской информации:
- вернуть критерий существенности (исполнение поручений могло оказать существенное влияние на цену инструмента) и указание на то, что инсайдерская информация содержится только в поручениях, подлежащих исполнению;
  - конкретизировать критерии отнесения к инсайдерской информации сведений о валютных операциях и операциях депо с учетом временного характера актуальности таких данных, с точки зрения влияния на цены финансовых инструментов, после момента совершения указанных операций;
  - перейти на европейскую практику использования общего определения инсайдерской информации без детализации;
  - исключить дублирование регулирования раскрытия эмитентом информации и раскрытие им инсайдерской информации, сформировать единый документ.
16. Участники Опроса считают, что требования, в части перечня инсайдерской информации проф. участника избыточны, т.к. теперь поручения и операции не имеют срока, когда такая информация перестает быть инсайдерской.

## Выводы и предложения (продолжение)

---

17. Подавляющее число участников Опроса сообщили, что применяют в работе Рекомендаций НСФР:
- от 02.12.2020г. «О процедурах контроля профессиональных участников рынка ценных бумаг заявок и сделок в целях выявления потенциально нестандартных операций» больше половины из них указали, что процедура контроля автоматизирована;
  - от 28.02.2020г. «Базовые типовые Правила внутреннего контроля по предотвращению, выявлению и пресечению неправомерного использования инсайдерской информации и (или) манипулирования рынком», в состав которых участники Опроса предложили добавить типовую форму отчета ОДЛ по противодействию НИИИМР.

## Опрос подготовил и провел:

---



**Наумов Александр Евгеньевич**

Заместитель руководителя НСФР

[zhozi70@gmail.com](mailto:zhozi70@gmail.com)

**+7 (495) 210-71-03**