



НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО

НАЦИОНАЛЬНЫЙ СОВЕТ ФИНАНСОВОГО РЫНКА

08.06.2022

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ТАБЛИЦУ ПОПРАВОК
к проекту федерального закона № 101234-8
«О внесении изменений в Федеральный закон «О персональных данных» и иные законодательные акты
Российской Федерации по вопросам защиты прав субъектов персональных данных»**

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
1.	Статья 1 Пункт 2 Подпункт «б» “б) в пункте 3 слова «передачу (распространение, предоставление, доступ)» заменить словами «передачу (распространение, предоставление), предоставление доступа или осуществление логических и (или)	Статья 1 Пункт 2 Подпункт «б» исключить.		Согласно проектируемым изменениям, предлагается дополнить определение понятия «обработка персональных данных» (пункт 3 статьи 3 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных», далее – Закон № 152-ФЗ) такими действиями как «осуществление логических и (или) арифметических операций с персональными данными». Также согласно проектируемым изменениям предлагается исключить из определения понятия «обработка персональных данных» такое действие как «доступ», заменив его на «предоставление доступа».

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
	арифметических операций с такими данными,»;			<p>При этом сами понятия «логические операции» и «арифметические операции» в Законе № 152-ФЗ не определены, что, в свою очередь, создаст неопределенность в правоприменительной практике.</p> <p>Кроме того, предлагаемые подпунктом «б» пункта 2 статьи 1 Законопроекта термины «логические и (или) арифметические операции» нуждаются в согласовании с положениями действующих актов федерального законодательства, поскольку, например, термин «арифметический» используется в значении, не связанном с обработкой персональных данных (статья 29.12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, статья 200 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, статья 34.3 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате).</p> <p>Кроме того, неясна значимость замены понятия «доступ» на «предоставление доступа».</p> <p>С учетом изложенного предлагается исключить подпункт «б» пункта 2 статьи 1 Законопроекта.</p>

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
2.	<p>Статья 1</p> <p>Пункт 4</p> <p>4) часть 6 статьи 5 после слова «Оператор» дополнить словами «и (или) _____ лицо, осуществляющее обработку персональных данных,»;</p>	<p>Статья 1</p> <p>Пункт 4 исключить.</p>		<p>Согласно проектируемым изменениям не только оператор персональных данных, но и вводимое согласно Законопроекту «лицо, осуществляющее обработку персональных данных», должны принимать необходимые меры либо обеспечивать их принятие по удалению или уточнению неполных или неточных данных.</p> <p>Полагаем, что лицо, привлекаемое оператором для осуществления обработки персональных данных, далеко не всегда имеет возможность оценить достаточность и актуальность персональных данных, соответствие целям обработки, так как сбор персональных данных и определение целей их обработки согласно определению «лица, осуществляющего обработку персональных данных», данному в Законопроекте, осуществляются непосредственно оператором.</p> <p>Возложение соответствующей обязанности на обработчика фактически влечет возникновение его солидарной с оператором ответственности в отсутствие у обработчика (в отличие от оператора) возможности определять или изменять цели обработки персональных данных, то есть формирует высокий риск применения ответственности к обработчику в</p>

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
				отсутствие вины, что противоречит презумпции невиновности (ст. 1.5 КоАП РФ). Учитывая изложенное, предлагается исключить пункт 4 статьи 1 Законопроекта.
3.	<p>Статья 1 Пункт 7 Подпункт «а»</p> <p>а) в части 1 слова «конкретным, информированным и сознательным» заменить словами «конкретным, предметным, информированным, сознательным и однозначным»;</p>	<p>Статья 1 Пункт 7 Подпункт «а» исключить.</p>		<p>Законопроектом предлагается уточнить, что согласие на обработку персональных данных помимо действующих свойств (конкретность, информированность и сознательность) должно также быть «предметным» и «однозначным».</p> <p>В отсутствие определения данных терминов в Законе № 152-ФЗ и, следовательно, необходимости в каждом случае их оценочной трактовки правоприменителем, закрепление таких дополнительных свойств согласия приведет лишь к росту числа споров, а не обеспечению дополнительных гарантий защиты прав субъектов персональных данных.</p> <p>При этом буквальное толкование не позволяет выявить очевидных семантических различий между «конкретностью», «предметностью» и «однозначностью», поскольку, по сути, данные понятия обладают высокой степенью синонимичности.</p> <p>Пояснительная записка к Законопроекту также не содержит ни лингвистического комментария к данной поправке, ни описания</p>

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
				<p>конкретных правовых ситуаций, из которых следовала бы необходимость установления дополнительных требований к согласию.</p> <p>Представляется, что в действующей редакции ч. 1 ст. 9 Закона № 152-ФЗ уже установлен достаточный перечень требований к согласию, в отношении совокупности которых уже сформирована правоприменительная практика, обеспечивающая надлежащую защиту прав субъектов персональных данных.</p> <p>Включение же новых субъективно-оценочных требований к согласию на обработку персональных данных расширит усмотрение надзорных органов и сузит возможности добросовестных участников оборота данных по защите своих прав в случае спора за счет усугубления фактора неопределенности стандарта доказывания факта получения надлежащего согласия.</p> <p>В то же время согласно Правилам проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных</p>

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
				<p>правовых актов», к числу коррупциогенных факторов, содержащих неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям, относится, в том числе, юридико-лингвистическая неопределенность – употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера.</p> <p>Учитывая изложенное, предлагаемое в Законопроекте расширение требований к согласию на обработку персональных данных является избыточным и чрезмерно обременительным для участников оборота, приведет к увеличению споров по оспариванию факта получения надлежащего согласия и создаст дополнительную административную нагрузку как на операторов, так и на уполномоченные органы власти.</p> <p>С учетом изложенного предлагается исключить пп. «а» п. 7 ст.1 Законопроекта, сохранив действующую редакцию части 1 статьи 9 Закона № 152-ФЗ.</p>

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
4.	<p>Статья 1 Пункт 9 Подпункт «б»</p> <p>б) дополнить частью 1¹ следующего содержания: «1¹. Не допускается обработка биометрических персональных данных несовершеннолетнего в возрасте до восемнадцати лет, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.»;</p>	<p>Статья 1 Пункт 9 Подпункт «б»</p> <p>б) дополнить частью 1¹ следующего содержания: «1¹. Не допускается обработка биометрических персональных данных несовершеннолетнего в возрасте до восемнадцати лет, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, а также случаев обработки биометрических персональных данных несовершеннолетнего в возрасте до восемнадцати лет, объявленного в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации полностью дееспособным (эмансипированным), и случаев обработки биометрических</p>	<p>Статья 1 Пункт 9 Подпункт «б»</p> <p>б) дополнить частью 1¹ следующего содержания: «1¹. Не допускается обработка биометрических персональных данных несовершеннолетнего в возрасте до восемнадцати лет, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, а также случаев обработки биометрических персональных данных несовершеннолетнего в возрасте до восемнадцати лет, объявленного в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации полностью дееспособным (эмансипированным), и случаев обработки биометрических</p>	<p>Участники финансового рынка отмечают, что использование биометрических персональных данных в рамках биометрических систем при предоставлении банковских услуг является одним из самых эффективных механизмов удаленного подтверждения личности клиента при его обращении за услугами и серьезно снижает риски совершения мошеннических действий в отношении денежных средств граждан.</p> <p>Введение практически полного запрета на обработку биометрических персональных данных несовершеннолетних клиентов в целях оказания им гражданско-правовых услуг коммерческими организациями лишит их возможности использования биометрических систем для подтверждения личности, негативно отразится на общем удобстве использования ими дистанционных сервисов, а также снизит защищенность этой категории клиентов с точки зрения безопасности при осуществлении банковских операций.</p> <p>Кроме того, проектируемая норма не учитывает, что гражданское законодательство (ст.27 ГК РФ) допускает случаи объявления несовершеннолетних полностью дееспособными (эмансипированными), что</p>

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
		<p>биометрических персональных данных несовершеннолетнего в возрасте до восемнадцати лет с использованием единой информационной системы персональных данных, обеспечивающей обработку, включая сбор и хранение биометрических персональных данных, их проверку и передачу информации о степени их соответствия предоставленным биометрическим персональным данным физического лица.»;</p>	<p>персональных данных несовершеннолетнего в возрасте до восемнадцати лет с использованием единой информационной системы персональных данных, обеспечивающей обработку, включая сбор и хранение биометрических персональных данных, их проверку и передачу информации о степени их соответствия предоставленным биометрическим персональным данным физического лица.»;</p>	<p>должно приводить к распространению на них всех прав и обязанностей совершеннолетних лиц.</p> <p>С учетом изложенного предлагается указать, что требование ч. 1.1 ст. 11 Закона № 152-ФЗ в редакции Законопроекта не распространяется на несовершеннолетних, объявленных в соответствии со ст. 27 ГК РФ полностью дееспособными (эмансипированными), а также на случаи обработки биометрических персональных с использованием ЕБС, которая является государственной информационной системой и позволяет в надлежащей мере обеспечить надежную защиту биометрических персональных данных, в т.ч. и несовершеннолетних лиц.</p>
5.	<p>Статья 1 Пункт 9 Подпункт «в» в) дополнить частью 3 следующего содержания: «3. Оператор не вправе отказывать в</p>	<p>Статья 1 Пункт 9 Подпункт «в» «в) дополнить частью 3 следующего содержания: «Оператор не вправе отказывать в</p>	<p>Статья 1 Пункт 9 Подпункт «в» «в) дополнить частью 3 следующего содержания: «Оператор не вправе отказывать в предоставлении</p>	<p>Проектируемая норма подпункта «в» пункта 9 статьи 1 Законопроекта не в полной мере соответствует пункту 4 статьи 16 Федерального закона от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» (в редакции Федерального закона от 01.05.2022 № 135-ФЗ «О внесении изменения в статью 16 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей»), согласно которому</p>

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
	<p>предоставлении услуг в случае отказа субъекта персональных данных предоставить биометрические персональные данные и (или) дать согласие на обработку персональных данных, если в соответствии с федеральным законом получение оператором согласия на обработку персональных данных не является обязательным. Предоставление биометрических персональных данных не может быть обязательным, за исключением случаев, предусмотренных в части 2 настоящей статьи.»;</p>	<p>предоставлении услуг в случае отказа субъекта персональных данных предоставить биометрические персональные данные и (или) дать согласие на обработку персональных данных, если в соответствии с федеральным законом получение оператором согласия на обработку биометрических персональных данных и (или) согласия на обработку персональных данных не является обязательным. Предоставление биометрических персональных данных не может быть обязательным, за исключением случаев, предусмотренных в части 2 настоящей статьи, а также случаев, если обязанность предоставления таких</p>	<p>услуг в случае отказа субъекта персональных данных предоставить биометрические персональные данные и (или) дать согласие на обработку персональных данных, если в соответствии с федеральным законом получение оператором биометрических персональных данных (или) согласия на обработку персональных данных не является обязательным. Предоставление биометрических персональных данных не может быть обязательным, за исключением случаев, предусмотренных в части 2 настоящей статьи, а также случаев, если обязанность предоставления таких данных непосредственно связана с исполнением договора с субъектом персональных данных.».</p>	<p>предусмотренный для продавца запрет на отказ в заключении, исполнении, изменении или расторжении договора с потребителем в связи с отказом потребителя предоставить персональные данные не распространяется на случаи, когда обязанность предоставления таких данных потребителем предусмотрена не только законодательством, но и связана с исполнением договора с потребителем.</p> <p>С учетом изложенного предлагается изложить пп. «в» п.9 ст.1 Законопроекта в новой редакции.</p>

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
		данных непосредственно связана с исполнением договора с субъектом персональных данных.».		
6.	<p>Статья 1 Пункт 10</p> <p>Абзацы пятый – двадцать третий</p> <p>«3. Оператор до начала осуществления деятельности по трансграничной передаче персональных данных обязан уведомить уполномоченный орган по защите прав субъектов персональных данных о своем намерении осуществлять трансграничную передачу персональных данных.</p> <p>4. Уведомление, предусмотренное частью 3 настоящей статьи, направляется в виде</p>	<p>Статья 1 Пункт 10</p> <p>а) абзацы пятый-десятый изложить в следующей редакции:</p> <p>«3. Трансграничная передача персональных данных на территории иностранных государств, не обеспечивающих адекватной защиты прав субъектов персональных данных, может осуществляться в случаях:</p> <p>1) наличия согласия в письменной форме субъекта персональных данных на трансграничную передачу его персональных данных;</p>	<p>Статья 1 Пункт 10</p> <p>Абзацы пятый-десятый</p> <p>«3. Трансграничная передача персональных данных на территории иностранных государств, не обеспечивающих адекватной защиты прав субъектов персональных данных, может осуществляться в случаях:</p> <p>1) наличия согласия в письменной форме субъекта персональных данных на трансграничную передачу его персональных данных;</p> <p>2) предусмотренных международными</p>	<p>Предлагаемый в проектируемой редакции статьи 12 Закона № 152-ФЗ уведомительный порядок в отношении <u>любой</u> трансграничной передачи персональных данных существенно ужесточает порядок такой передачи персональных данных, в связи с чем представляется чрезмерным.</p> <p>В частности, требовал специальной дополнительной проработки вопрос о необходимости направления уведомления о трансграничной передаче при осуществлении международных банковских переводов, содержащих стандартные персональные данные получателя и отправителя, входящие в нормативно установленный реквизитный состав платежных документов.</p> <p>Из проектируемых положений неясно, если в процессе своей деятельности оператор регулярно передает персональные данные за пределы Российской Федерации (при этом состав данных, государства, в которые они</p>

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
	<p>документа на бумажном носителе или в форме электронного документа и подписывается уполномоченным лицом. Уведомление о намерении осуществлять трансграничную передачу персональных данных должно содержать следующие сведения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) наименование (фамилия, имя, отчество), адрес оператора; 2) источник(и) получения персональных данных; 3) правовое основание и цель трансграничной передачи и дальнейшей обработки переданных персональных данных; 4) категории и перечень передаваемых персональных данных; 5) категории субъектов персональных данных, 	<ol style="list-style-type: none"> 2) предусмотренных международными договорами Российской Федерации; 3) предусмотренных федеральными законами, если это необходимо в целях защиты основ конституционного строя Российской Федерации, обеспечения обороны страны и безопасности государства, а также обеспечения безопасности устойчивого и безопасного функционирования транспортного комплекса, защиты интересов личности, общества и государства в сфере транспортного комплекса от актов незаконного вмешательства; 4) исполнения договора, стороной которого является субъект персональных данных; 	<p>договорами Российской Федерации;</p> <ol style="list-style-type: none"> 3) предусмотренных федеральными законами, если это необходимо в целях защиты основ конституционного строя Российской Федерации, обеспечения обороны государства, а также обеспечения безопасности устойчивого и безопасного функционирования транспортного комплекса, защиты интересов личности, общества и государства в сфере транспортного комплекса от актов незаконного вмешательства; 4) исполнения договора, стороной которого является субъект персональных данных; 5) защиты жизни, здоровья, иных жизненно важных 	<p>передаются, могут отличаться), должен ли он направлять уведомление каждый раз перед передачей данных или может направить заранее одно уведомление, в котором указать всю необходимую информацию.</p> <p>Формально при направлении даже обычного электронного письма иностранному контрагенту за рубеж с корпоративной электронной почты осуществляется трансграничная передача персональных данных работника (как минимум, ФИО отправителя). Заранее определить точный перечень получателей такого рода информации и обобщить их в уведомлении в уполномоченный орган представляется не только крайне затруднительно, но и юридически бесполезным.</p> <p>Также нецелесообразно рассматривать возможность введения уведомительного порядка трансграничной передачи персональных данных для случаев, когда персональные данные передаются на территории государств, обеспечивающих адекватную защиту прав субъектов персональных данных.</p> <p>Учитывая изложенное, в целях соблюдения разумного баланса между защитой прав</p>

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
	<p>персональные данные которых передаются;</p> <p>6) сведения о государственном органе, муниципальном органе, юридическом или физическом лице, которому планируется передача персональных данных, в том числе его контактная информация;</p> <p>7) сведения о принимаемых государственным органом, муниципальным органом, юридическим или физическим лицом, которому планируется трансграничная передача персональных данных, мерах по защите передаваемых персональных данных и условиях прекращения их обработки;</p> <p>8) информация о правовом регулировании в</p>	<p>5) защиты жизни, здоровья, иных жизненно важных интересов субъекта персональных данных или других лиц при невозможности получения согласия в письменной форме субъекта персональных данных.»;</p> <p>б) абзацы одиннадцатый–двадцать третий исключить.</p>	<p>интересов субъекта персональных данных или других лиц при невозможности получения согласия в письменной форме субъекта персональных данных.»</p>	<p>субъектов персональных данных и законных интересов операторов предлагаем сохранить возможность трансграничной передачи персональных данных без уведомления Роскомнадзора с установлением для случаев, когда такая передача осуществляется в страны, не обеспечивающие адекватную защиту прав субъектов персональных данных, обязательного наличия правовых оснований трансграничной передачи персональных данных, установленных действующей редакцией части 4 статьи 12 Закона № 152-ФЗ, что будет обеспечивать необходимую и достаточную защиту прав и законных интересов физических лиц.</p>

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
	<p>области персональных данных иностранного государства, под юрисдикцией которого находится государственный орган, муниципальный орган, юридическое или физическое лицо, которому планируется передача персональных данных (в случае, если предполагается осуществление трансграничной передачи персональных данных государственному органу, муниципальному органу, юридическому или физическому лицу, находящемуся под юрисдикцией иностранного государства, не включенного в перечень иностранных государств, обеспечивающих адекватную защиту прав</p>			

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
	<p>субъектов персональных данных).</p> <p>5. Трансграничная передача персональных данных может быть запрещена или ограничена в целях защиты основ конституционного строя Российской Федерации, нравственности, здоровья, прав и законных интересов граждан, обеспечения обороны страны и безопасности государства.</p> <p>6. Решение о запрещении или ограничении трансграничной передачи персональных данных в целях защиты нравственности, здоровья, прав и законных интересов граждан принимается уполномоченным органом по защите прав субъектов персональных данных по результатам рассмотрения</p>			

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
	<p>уведомления оператора о намерении осуществлять трансграничную передачу персональных данных.</p> <p>7. Решение о запрещении или ограничении трансграничной передачи персональных данных в целях защиты основ конституционного строя Российской Федерации и безопасности государства принимается уполномоченным органом по защите прав субъектов персональных данных по представлению федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в области обеспечения безопасности.</p> <p>8. Решение о запрещении или ограничении трансграничной передачи персональных данных в целях обеспечения обороны страны</p>			

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
	<p>принимается уполномоченным органом по защите прав субъектов персональных данных по представлению федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в области обороны.</p> <p>9. Решение о запрещении или ограничении трансграничной передачи персональных данных в целях защиты экономических и финансовых интересов Российской Федерации принимается уполномоченным органом по защите прав субъектов персональных данных по представлению федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных Президентом Российской Федерации, Правительством</p>			

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
	<p>Российской Федерации.</p> <p>10. Решение о запрещении или ограничении трансграничной передачи персональных данных принимается уполномоченным органом по защите прав субъектов персональных данных в течение тридцати дней с даты поступления уведомления, предусмотренного частью 3 настоящей статьи, в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.</p> <p>11. При рассмотрении уполномоченным органом по защите прав субъектов персональных данных в рамках тридцатидневного срока уведомления оператора о своем намерении осуществлять трансграничную передачу персональных данных на</p>			

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
	<p>территорию иностранных государств, обеспечивающих адекватную защиту прав субъектов персональных данных, возможность оператора осуществлять трансграничную передачу персональных данных на территорию указанных иностранных государств не ограничивается.</p> <p>12. При рассмотрении уполномоченным органом по защите прав субъектов персональных данных в рамках тридцатидневного срока уведомления оператора о своем намерении осуществлять трансграничную передачу персональных данных на территорию иностранных государств, не обеспечивающих адекватную защиту прав субъектов персональных данных, трансграничная</p>			

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
	<p>передача персональных данных на территорию указанных иностранных государств оператором не допускается.</p> <p>13. В случае, принятия решения, предусмотренного частью 10 настоящей статьи, оператор обязан обеспечить уничтожение государственным органом, муниципальным органом, юридическим или физическим лицом ранее переданных ему персональных данных.».</p>			
7.	<p>Статья 1</p> <p>Пункт 10</p> <p>Абзац двадцатый</p> <p>10. Решение о запрещении или ограничении трансграничной передачи персональных данных принимается уполномоченным органом</p>	<p>Статья 1</p> <p>Пункт 10</p> <p>Абзац двадцатый изложить в следующей редакции:</p> <p>«10. Решение о запрещении или ограничении трансграничной передачи персональных данных принимается</p>	<p>Статья 1</p> <p>Пункт 10</p> <p>Абзац двадцатый</p> <p>«10. Решение о запрещении или ограничении трансграничной передачи персональных данных принимается уполномоченным органом по</p>	<p>В целях обеспечения возможности защиты нарушенных прав добросовестных операторов представляется необходимым предусмотреть в Законопроекте порядок обжалования решения уполномоченного органа по защите прав субъектов персональных данных о запрещении или ограничении трансграничной передачи персональных данных.</p>

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
	по защите прав субъектов персональных данных в течение тридцати дней с даты поступления уведомления, предусмотренного частью 3 настоящей статьи, в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.	уполномоченным органом по защите прав субъектов персональных данных в течение тридцати дней с даты поступления уведомления, предусмотренного частью 3 настоящей статьи, в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и может быть обжаловано оператором в соответствии с законодательством Российской Федерации об административном судопроизводстве.».	защите прав субъектов персональных данных в течение тридцати дней с даты поступления уведомления, предусмотренного частью 3 настоящей статьи, в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и может быть обжаловано оператором в соответствии с законодательством Российской Федерации об административном судопроизводстве.».	
8.	Статья 1 Пункт 10 Абзац двадцать третий «13. В случае принятия решения, предусмотренного частью 10 настоящей статьи,	Статья 1 Пункт 10 Абзац двадцать третий изложить в следующей редакции: «13. В случае принятия решения,	Статья 1 Пункт 10 Абзац двадцать третий «13. В случае принятия решения, предусмотренного частью 10 настоящей статьи, оператор обязан обеспечить	По общему правилу, положения законодательства не могут требовать от операторов обеспечения совершения действий третьим лицом, тем более государственным органом иностранного государства, поскольку у частного лица, не обличенным государственными полномочиями, каковым в большинстве случаев является оператор, нет

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
	<p>оператор обязан обеспечить уничтожение государственным органом, муниципальным органом, юридическим или физическим лицом ранее переданных ему персональных данных.».</p>	<p>предусмотренного частью 10 настоящей статьи, оператор обязан обеспечить направление государственному органу, муниципальному органу, юридическому или физическому лицу, которым ранее были переданы персональные данные, уведомления о необходимости уничтожения переданных им персональных данных.».</p>	<p>направление государственному органу, муниципальному органу, юридическому или физическому лицу, которым ранее были переданы персональные данные, уведомления о необходимости уничтожения переданных им персональных данных.».</p>	<p>объективной возможности обеспечить совершение третьим лицом какого-либо определенного действия, в том числе уничтожения персональных данных.</p> <p>С учетом изложенного предлагается скорректировать часть 13 статьи 12 Закона № 152-ФЗ в редакции Законопроекта с тем, чтобы в случае принятия решения, предусмотренного частью 10 статьи 12 Закона № 152-ФЗ в редакции Законопроекта, обязанность оператора заключалась бы исключительно в направлении указанным лицам уведомления о необходимости уничтожить ранее переданные им персональные данные.</p>
9.	<p>Статья 1 Пункт 11 Подпункт «г»</p> <p>Абзацы четвертый-пятый дополнить пунктом 9¹ следующего содержания: «9¹) о способах осуществления прав, закрепленных в главе 4</p>	<p>Статья 1 Пункт 11 Подпункт «г»</p> <p>Абзацы четвертый-пятый исключить.</p>		<p>В данном пункте Законопроекта, вероятно, допущена техническая ошибка, т.к. в главе 4 Закона № 152-ФЗ установлены обязанности оператора персональных данных, а не права субъекта.</p> <p>Права субъекта персональных данных, в свою очередь, установлены в главе 3, а не в главе 4 Закона № 152-ФЗ.</p> <p>При этом любое лицо вправе обратиться за получением квалифицированной юридической помощи, в т.ч. по вопросам осуществления</p>

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
	настоящего Федерального закона;»;			<p>прав, предусмотренных Законом № 152-ФЗ. Возложение на операторов обязанности направлять информацию о способах осуществления всех прав субъекта персональных данных, указанных в соответствующей главе Закона № 152-ФЗ является и явно избыточным, и трудновыполнимым, и влекущим для операторов дополнительные издержки.</p> <p>С учетом изложенного предлагается абзацы четвертый-пятый подпункта «г» п.11 ст.1 Законопроекта исключить.</p>
10.	<p>Статья 1 Пункт 14 Подпункт «а»</p> <p>Абзац третий</p> <p>пункт 5 после слов «оценка вреда» дополнить словами «в соответствии с требованиями, установленными уполномоченным органом по защите прав субъектов персональных данных»;</p>	<p>Статья 1 Пункт 14 Подпункт «а»</p> <p>Абзац третий изложить в следующей редакции:</p> <p>«пункт 5 после слов «оценка вреда» дополнить словами «в соответствии с методиками, установленными уполномоченным органом по защите прав субъектов</p>	<p>Статья 1 Пункт 14 Подпункт «а»</p> <p>Абзац третий</p> <p>«пункт 5 после слов «оценка вреда» дополнить словами «в соответствии с методиками, установленными уполномоченным органом по защите прав субъектов персональных данных»;</p>	<p>Согласно Законопроекту, предлагается ввести обязанность операторов персональных данных по оценке вреда, который может быть причинен субъектам персональных данных в случае нарушения Закона № 152-ФЗ, в соответствии с требованиями уполномоченного органа по защите прав субъектов персональных данных.</p> <p>Полагаем, что наличие только «требований» регулятора в данной сфере недостаточно для выполнения задачи определения ущерба субъектам персональных данных.</p> <p>Для эффективной реализации проектируемых</p>

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
		персональных данных»;		норм представляются необходимым установление уполномоченным органом специальных методик оценки вреда, причем дифференцированных с учётом сферы обработки персональных данных и особенностей процессов обработки в той или иной сфере (например, в финансовой сфере, медицинской сфере, транспортной сфере, в области связи, торговле и т.п.).
11.	<p>Статья 1 Пункт 14 Подпункт «б» б) часть 2 после слов «в соответствующей информационно-телекоммуникационной сети» дополнить словами «в том числе на страницах принадлежащего оператору сайта в сети Интернет, с использованием которых осуществляется сбор персональных данных.»;</p>	<p>Статья 1 Пункт 14 Подпункт «б» изложить в следующей редакции: «б) часть 2 после слов «в соответствующей информационно-телекоммуникационной сети» дополнить словами «в том числе посредством указания ссылки на страницу принадлежащего оператору сайта в сети Интернет или мобильного приложения, на (в) котором размещается</p>	<p>Статья 1 Пункт 14 Подпункт «б» «б) часть 2 после слов «в соответствующей информационно-телекоммуникационной сети» дополнить словами «в том числе посредством указания ссылки на страницу принадлежащего оператору сайта в сети Интернет или мобильного приложения, на (в) котором размещается указанный документ.».</p>	<p>На практике многие крупные операторы имеют несколько сайтов, а также мобильные приложения, в отношении которых действует единая политика в отношении обработки персональных данных. В этой связи полагаем, что наиболее рациональным является размещение единого документа, определяющего политику в отношении обработки персональных данных, на одном официальном сайте с одновременным обеспечением возможности получения доступа к нему через все иные сайты и мобильные приложения оператора, что исключит необходимость отдельного размещения на каждом сайте и в каждом мобильном приложении идентичного документа по обработке персональных данных.</p> <p>С учетом изложенного предлагается изложить</p>

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
		указанный документ.».		подпункт «б» п.14 ст.1 Законопроекта в новой редакции.
12.	<p>Статья 1 Пункт 15</p> <p>Абзац второй</p> <p>12. Оператор обязан в порядке, определенном федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в области обеспечения безопасности, обеспечивать непрерывное взаимодействие с государственной системой обнаружения, предупреждения и ликвидации последствий компьютерных атак на информационные ресурсы Российской Федерации, включая информирование о компьютерных инцидентах, повлекших неправомерные доступ,</p>	<p>Статья 1 Пункт 15</p> <p>Абзац второй изложить в следующей редакции:</p> <p>«12. Оператор информационной системы персональных данных, являющейся значимым объектом критической информационной инфраструктуры, обязан в порядке, определенном федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в области обеспечения безопасности, обеспечивать непрерывное взаимодействие с государственной системой обнаружения, предупреждения и ликвидации последствий компьютерных атак на информационные ресурсы</p>	<p>Статья 1 Пункт 15</p> <p>Абзац второй</p> <p>«12. Оператор информационной системы персональных данных, являющейся значимым объектом критической информационной инфраструктуры, обязан в порядке, определенном федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в области обеспечения безопасности, обеспечивать непрерывное взаимодействие с государственной системой обнаружения, предупреждения и ликвидации последствий компьютерных атак на информационные ресурсы Российской Федерации,</p>	<p>Согласно проектируемой норме абзаца второго пункта 15 статьи 1 Законопроекта Согласно проектируемой норме, предлагается обязать обеспечить подключение к Государственной системе обнаружения, предупреждения и ликвидации последствий компьютерных атак (далее – ГосСОПКА) абсолютно всех операторов персональных данных.</p> <p>При этом ГосСОПКА создана в соответствии с Федеральным законом от 26.07.2017 № 187-ФЗ «О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации» (далее – Закон № 187-ФЗ) и предназначена для защиты от компьютерных атак и реагирования на компьютерные инциденты только на объектах критической информационной инфраструктуры (далее – КИИ).</p> <p>В этой связи проектируемое положение Законопроекта представляется чрезвычайно избыточным, вводящим излишние и высокзатратные требования по подключению к ГосСОПКА операторов, не являющихся субъектами критической информационной</p>

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
	представление, распространение, передачу персональных данных.	Российской Федерации, включая информирование о компьютерных инцидентах, повлекших неправомерные доступ, представление, распространение, передачу персональных данных.».	включая информирование о компьютерных инцидентах, повлекших неправомерные доступ, представление, распространение, передачу персональных данных.».	<p>инфраструктуры.</p> <p>Требование об обеспечении взаимодействия всех операторов персональных данных с ГосСОПКА, по сути, приравнивает обработку любых персональных данных к обработке информации в КИИ, а информационные системы персональных данных (далее – ИСПДн) к объектам КИИ.</p> <p>Однако ни объективных причин для приравнивания всех ИСПДн к объектам КИИ, ни вообще какого-либо обоснования для столь радикального ужесточения требований по обработке персональных данных в Пояснительной записке к Законопроекту не приведено.</p> <p>В случае принятия проектируемой нормы потребуются подключить к ГосСОПКА все ИСПДн операторов (количество которых, по оценкам экспертов в сфере персональных данных, составляет около 6 миллионов), понеся необоснованные затраты на такое подключение операторов, не являющихся субъектами КИИ, <u>в том числе учреждений, финансируемых из бюджета Российской Федерации.</u></p> <p>Кроме того, столь масштабное подключение повлечет существенный рост нагрузки на саму</p>

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
				<p>ГосСОПКА, что также потребует дополнительных бюджетных расходов.</p> <p>При этом ни расчета затрат федерального бюджета на реализацию данной нормы в Финансово-экономическом обосновании к Законопроекту, ни требуемого для подобных законопроектов заключения Правительства Российской Федерации в пакете документов к Законопроекту разработчиками не представлено.</p> <p>В связи с этим полагаем целесообразным предусмотреть в Законопроекте введение обязанности по подключению к ГосСОПКА только операторов ИСПДн, которые в соответствии с требованиями Постановления Правительства Российской Федерации № 127 «Об утверждении Правил категорирования объектов критической информационной инфраструктуры Российской Федерации, а также перечня показателей критериев значимости объектов критической информационной инфраструктуры Российской Федерации и их значений» категорированы как значимые объекты КИИ.</p>
13.	Статья 1 Пункт 16	Статья 1 Пункт 16 дополнить новым подпунктом «Г»	Пункт 16 16) в статье 20:	Согласно проектируемой норме пункта 16 статьи 1 Законопроекта предлагается существенно (с тридцати до десяти рабочих

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
	<p>16) в статье 20:</p> <p>а) в части 1 слова «тридцати дней» заменить словами «десяти рабочих дней»;</p> <p>б) в части 2 слова «тридцати дней» заменить словами «десяти рабочих дней»;</p> <p>в) в части 4 слова «тридцати дней» заменить словами «десяти рабочих дней»;</p>	<p>следующего содержания:</p> <p>«г) дополнить новой частью следующего содержания:</p> <p>«5. В случае необходимости дополнительного изучения оператором обстоятельств и фактов, изложенных в запросе уполномоченного органа по защите прав субъектов персональных данных, субъекта персональных данных или его представителя, сроки, установленные в частях 1, 2 и 4 настоящей статьи могут быть продлены оператором, но не более чем на 30 дней с момента истечения срока ответа на первоначальный запрос уполномоченного органа по защите прав субъектов персональных данных, субъекта персональных данных или его</p>	<p>а) в части 1 слова «тридцати дней» заменить словами «десяти рабочих дней»;</p> <p>б) в части 2 слова «тридцати дней» заменить словами «десяти рабочих дней»;</p> <p>в) в части 4 слова «тридцати дней» заменить словами «десяти рабочих дней»;</p> <p>г) дополнить новой частью следующего содержания:</p> <p>«5. В случае необходимости дополнительного изучения оператором обстоятельств и фактов, изложенных в запросе уполномоченного органа по защите прав субъектов персональных данных, субъекта персональных данных или его представителя, сроки, установленные в частях 1, 2 и 4 настоящей статьи могут быть продлены оператором, но не более чем на 30 дней с момента истечения срока ответа на</p>	<p>дней) сократить срок исполнения обязанности оператора дать ответ при обращении к нему субъекта персональных данных при получении запроса субъекта персональных данных или его представителя, а также уполномоченного органа по защите прав субъектов персональных данных.</p> <p>В тоже время 30-дневный срок рассмотрения оператором указанных обращений и запросов, установленный действующей редакцией Закона № 152-ФЗ, аналогичен сроку рассмотрения письменного обращения, поступившего в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, который также составляет 30 дней (статья 12 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»).</p> <p>Более того, данный срок является общеприменимым и в международной практике – GDPR также устанавливает срок ответа на запрос субъекта персональных данных в 30 дней (статья 59 GDPR).</p> <p>Данный срок является объективно минимально необходимым для полноценного рассмотрения соответствующего обращения или запроса, что позволяет обеспечить содержательный ответ</p>

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
		представителя.».	первоначальный запрос уполномоченного органа по защите прав субъектов персональных данных, субъекта персональных данных или его представителя.».	<p>на поступившее обращение, в том числе для многофилиальных банков с централизованной системой рассмотрения жалоб и территориально распределенной системой хранения текущей хозяйственной документации.</p> <p>Предлагаемое в Законопроекте столь существенное сокращение срока является необоснованным, не учитывает реальную практику работы с жалобами клиентов и существенно увеличит административную и финансовую нагрузку на операторов.</p> <p>С учетом изложенного предлагается предоставить оператору безусловное право на продление срока предоставления ответа на поступившие запросы Роскомнадзора и граждан при необходимости дополнительного изучения оператором обстоятельств и фактов, изложенных в запросе, для чего дополнить пункт 16 статьи 1 Законопроекта новым подпунктом соответствующего содержания.</p>
14.	<p>Статья 1</p> <p>Пункт 17</p> <p>Подпункт «г»</p> <p>г) дополнить частью 3¹</p>	<p>Статья 1</p> <p>Пункт 17</p> <p>Подпункт «г» изложить в следующей редакции:</p> <p>«г) дополнить частями 3¹</p>	<p>Статья 1</p> <p>Пункт 17</p> <p>Подпункт «г»</p> <p>«г) дополнить частями 3¹ и</p>	<p>Проектируемая норма подпункта «г» пункта 17 статьи 1 Законопроекта нуждается в доработке с учетом следующего.</p> <p>1. У операторов персональных данных отсутствуют полномочия по определению факта «неправомерности» доступа к</p>

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
	<p>следующего содержания:</p> <p>«3¹. В случае установления факта неправомерного или случайного доступа, предоставления, распространения, передачи персональных данных, повлекших нарушение прав субъектов персональных данных оператор обязан в течение двадцати четырех часов с момента наступления такого инцидента уведомить уполномоченный орган по защите прав субъектов персональных данных. Указанная информация должна содержать сведения о причинах, повлекших нарушение прав субъектов персональных данных, о предполагаемом вреде, нанесенном правам субъектов персональных</p>	<p>и 3² следующего содержания:</p> <p>«3¹. В случае установления факта неправомерного или случайного доступа, предоставления, распространения, передачи персональных данных, повлекших нарушение прав субъектов персональных данных оператор обязан:</p> <p>1) в течение трех дней со дня выявления такого инцидента уведомить уполномоченный орган по защите прав субъектов персональных данных.</p> <p>2) в течение 90 дней со дня выявления такого инцидента направить в уполномоченный орган по защите прав субъектов персональных данных информацию, содержащую сведения о</p>	<p>3² следующего содержания:</p> <p>«3¹. В случае установления факта неправомерного или случайного доступа, предоставления, распространения, передачи персональных данных, повлекших нарушение прав субъектов персональных данных оператор обязан:</p> <p>1) в течение трех дней со дня выявления такого инцидента уведомить уполномоченный орган по защите прав субъектов персональных данных.</p> <p>2) в течение 90 дней со дня выявления такого инцидента направить в уполномоченный орган по защите прав субъектов персональных данных информацию, содержащую сведения о причинах, повлекших нарушение прав субъектов</p>	<p>персональным данным, а также по установлению факта нарушения прав субъектов персональных данных. Данные полномочия согласно действующему законодательству возложены на уполномоченный орган по защите прав субъектов персональных данных.</p> <p>В этой связи предлагается скорректировать формулировку обстоятельств, являющихся основанием возложения на операторов проектируемой обязанности.</p> <p>2. Учитывая несопоставимость эффекта от направления в Роскомнадзор проектируемого уведомления с масштабностью технологических доработок для <u>всех</u> операторов, необходимых для реализации указанных требований, предлагаем не распространять их на участников рынка, которые поддерживают уровень риска возникновения инцидентов на незначительном уровне.</p> <p>В этой связи предлагаем закрепить полномочия Роскомнадзора устанавливать уровни риска нарушения операторами обязательных требований при обработке персональных данных. При определении уровня риска предлагается опираться на</p>

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
	<p>данных, о лицах, допустивших указанный доступ, а также о принятых мерах по устранению соответствующих последствий.».</p>	<p>причинах, повлекших нарушение прав субъектов персональных данных, о предполагаемом вреде, нанесенном правам субъектов персональных данных, о лицах, допустивших указанный доступ, а также о принятых мерах по устранению соответствующих последствий.</p> <p>3². Положения подпункта 2 пункта 3¹ настоящей статьи и пункта 12 статьи 19 настоящего Федерального закона распространяются на операторов при одновременном наличии следующих условий:</p> <p>а) категории риска нарушения обязательных требований по обработке персональных данных оператором</p>	<p>персональных данных, о предполагаемом вреде, нанесенном правам субъектов персональных данных, о лицах, допустивших указанный доступ, а также о принятых мерах по устранению соответствующих последствий.</p> <p>3². Положения подпункта 2 пункта 3¹ настоящей статьи и пункта 12 статьи 19 настоящего Федерального закона распространяются на операторов при одновременном наличии следующих условий:</p> <p>а) категории риска нарушения обязательных требований по обработке персональных данных оператором соответствуют подпунктам «а», «б», «в» пункта 6 статьи 23.1 настоящего Федерального</p>	<p>требования к защите персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных и уровни защищенности таких данных, предусмотренных Постановлением Правительства Российской Федерации № 1199 «Об утверждении требований к защите персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных».</p> <p>Дополнительные обязанности операторов предлагается предусмотреть в зависимости от одновременного наличия следующих факторов:</p> <ul style="list-style-type: none"> – высокая категория риска нарушения обязательных требований по обработке персональных данных, – наличие предупреждения Роскомнадзора о недопустимости нарушения требований, привлечение ранее оператора к ответственности за нарушение требований. <p>3. Состав сведений, передаваемых в уполномоченный орган, представляется не соответствующим краткости срока их представления (24 часа после наступления инцидента) в то время как выяснение причин инцидента, оценка предполагаемого вреда всем потенциально пострадавшим субъектам</p>

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
		<p>соответствуют подпунктам «а», «б», «в» пункта 6 статьи 23.1 настоящего Федерального закона;</p> <p>б) оператору направлено предупреждение о недопустимости нарушения обязательных требований и принятии мер по обеспечению их соблюдения. Форма предупреждения о недопустимости нарушения обязательных требований и принятии мер по обеспечению их соблюдения устанавливается уполномоченным органом по защите прав субъектов персональных данных;</p> <p>в) оператор ранее привлекался к административной ответственности за невыполнение требований</p>	<p>закона;</p> <p>б) оператору направлено предупреждение о недопустимости нарушения обязательных требований и принятии мер по обеспечению их соблюдения. Форма предупреждения о недопустимости нарушения обязательных требований и принятии мер по обеспечению их соблюдения устанавливается уполномоченным органом по защите прав субъектов персональных данных;</p> <p>в) оператор ранее привлекался к административной ответственности за невыполнение требований законодательства в области обработки персональных данных.»;</p>	<p>персональных данных, а также изобличение и доказательное определение виновных в инциденте лиц в подавляющем большинстве случаев может занимать радикально более продолжительный срок – от 1 до 12 месяцев в зависимости от характера инцидента и необходимости привлечения экспертов и правоохранительных органов.</p> <p>Кроме того, и сам срок направления уведомления в уполномоченный орган (в течение 24 часов с момента наступления инцидента) является объективно недостаточным для подготовки уведомления, в том числе с учетом возможных выходных и праздничных дней,</p> <p>В частности, даже GDPR устанавливает срок в 72 часа для направления уведомления об утечке персональных данных.</p> <p>В этой связи предлагаем в течение 3 дней с момента инцидента направлять в Роскомнадзор только уведомление об инциденте, предоставив операторам более длительный срок (3 месяца) для представления иных проектируемых сведений в связи с произошедшим инцидентом.</p>

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
		законодательства в области обработки персональных данных.».		
15.	<p>Статья 1 Пункт 17 Подпункт «и» и) дополнить частью 7 следующего содержания: «7. Подтверждение уничтожения персональных данных в случаях, предусмотренных настоящей статьей, осуществляется в соответствии с требованиями, установленными уполномоченным органом по защите прав субъектов персональных данных.»;</p>	<p>Статья 1 Пункт 17 Подпункт «и» исключить</p>		<p>Особенности уничтожения персональных данных в различных ИСПДн значительно отличаются в зависимости от их IT-архитектуры, от которой зависит обеспечение логической целостности баз данных при уничтожении отдельных записей и полей, входящих в их состав.</p> <p>Полагаем, что установление уполномоченным органом единых (универсальных) требований к уничтожению персональных данных для всех случаев, всех категорий операторов и всех видов ИСПДн является и нецелесообразным, и нереалистичным, т.к. в любом случае не позволит учесть специфику различных ИСПДн.</p>

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
16.	<p>Статья 1</p> <p>Пункт 18</p> <p>Подпункт «а»</p> <p>а) в части 2:</p> <p>пункты 1 - 6 признать утратившими силу;</p> <p>пункты 7 и 8 изложить в следующей редакции:</p> <p>«7) включенных в государственные информационные системы персональных данных, созданные в целях защиты безопасности государства и общественного порядка;</p> <p>8) в случае, если оператор осуществляет деятельность по обработке персональных данных исключительно без использования средств автоматизации;»;</p>	<p>Статья 1</p> <p>Пункт 18</p> <p>В подпункте «а» слова «пункты 1 - 6 признать утратившими силу» исключить.</p>	<p>Статья 1</p> <p>Пункт 18</p> <p>Подпункт «а»</p> <p>а) в части 2:</p> <p>пункты 7 и 8 изложить в следующей редакции:</p> <p>«7) включенных в государственные информационные системы персональных данных, созданные в целях защиты безопасности государства и общественного порядка;</p> <p>8) в случае, если оператор осуществляет деятельность по обработке персональных данных исключительно без использования средств автоматизации;»;</p>	<p>Согласно проектируемой норме подпункта «а» пункта 18 статьи 1 Законопроекта предусматривается внесение изменений в часть 2 статьи 22 Закона № 152-ФЗ, сокращающих число случаев, когда перед началом обработки персональных данных оператор вправе не осуществлять уведомление Роскомнадзора о своем намерении осуществлять обработку персональных данных, в том числе в случаях, когда обработка персональных данных осуществляется в соответствии с трудовым законодательством или в связи с заключением договора, стороной по которому является субъект персональных данных.</p> <p>Полагаем, что принятие проектируемой нормы приведет к серьезному увеличению регуляторной нагрузки на <u>всех</u> операторов, потребует от них доработок информационных систем и внутренних процессов. Особенно это коснется крупных кредитных организаций, которые осуществляют обработку большого объема персональных данных сотрудников в рамках трудового законодательства, а также персональных данных клиентов в рамках заключенных договоров.</p> <p>При этом мотивированное обоснование столь</p>

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
				<p>серьезного повышения регуляторной нагрузки на операторов в Пояснительной записке к Законопроекту отсутствует.</p> <p>Кроме этого, предлагаемая норма идет вразрез с предпринимаемыми в настоящее время комплексными государственными мерами, направленными на снижение избыточной регуляторной нагрузки на участников рынка в целях повышения их устойчивости к кризисным явлениям в экономике, обусловленными введением ограничительных мер со стороны недружественных иностранных государств.</p>
17.	<p>Статья 1 Пункт 18 Подпункт «в» в) дополнить частью 3¹ следующего содержания: «3¹. При предоставлении сведений, предусмотренных частью 3 настоящей статьи, оператор для каждой цели обработки персональных данных указывает: категории персональных</p>	<p>Статья 1 Пункт 18 Подпункт «в» исключить.</p>		<p>Проектируемая обязанность операторов указывать весь перечень сведений для каждой цели обработки повлечет существенное увеличение операционной нагрузки, особенно для крупных операторов, которые осуществляют обработку персональных данных в различных целях, вызовет дополнительные сложности в подготовке уведомлений и приведет к указанию в них явно избыточного объема сведений, дополнительно к уже предусмотренному п.3 ст.22 Закона № 152-ФЗ.</p> <p>При этом разработчиками не принято во внимание, что если сведения, указанные в п.3</p>

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
	данных, категории субъектов, персональные данные которых обрабатываются, правовое основание обработки персональных данных, перечень действий с персональными данными, способы обработки персональных данных.»;			<p>ст.22 Закона № 152-ФЗ, являются условно «стабильными», поскольку характеризуют сферу деятельности оператора по обработке персональных данных, в связи с чем длительное время сохраняют высокую достоверность, то проектируемые виды сведений в п.3.1 ст.22 Закона № 152-ФЗ по своей сути являются динамически изменяющимися, в связи с чем через непродолжительный срок утрачивают свою актуальность, делая затраты на их передачу бессмысленными и бесполезными.</p> <p>С учетом изложенного предлагается подпункт «в» пункта 18 статьи 1 Законопроекта исключить.</p>
18.	Статья 1 Новый пункт	Статью 1 дополнить новым пунктом 20 следующего содержания: «20) Статью 23.1 дополнить новым пунктом 6 следующего содержания: «6. Уполномоченный орган по защите прав субъектов персональных данных при осуществлении функций	Статья 1 Пункт 20 «20) Статью 23.1 дополнить новым пунктом 6 следующего содержания: «6. Уполномоченный орган по защите прав субъектов персональных данных при осуществлении функций по контролю (надзору) за соответствием обработки	Учитывая несопоставимость эффекта от направления в Роскомнадзор проектируемого согласно подпункту «г» пункта 17 статьи 1 Законопроекта уведомления с масштабностью технологических доработок для <u>всех</u> операторов, необходимых для реализации указанных требований, предлагаем не распространять их на участников рынка, которые поддерживают уровень риска возникновения инцидентов на незначительном уровне. В целях обеспечения системного контроля

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
		<p>по контролю (надзору) за соответствием обработки персональных данных требованиям законодательства Российской Федерации относит виды деятельности по обработке персональных данных к одной из следующих категорий риска:</p> <p>а) высокий риск;</p> <p>б) значительный риск;</p> <p>в) средний риск;</p> <p>г) умеренный риск;</p> <p>д) низкий риск.</p> <p>При определении категорий риска учитываются уровни защищенности персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных в зависимости от</p>	<p>персональных данных требованиям законодательства Российской Федерации относит виды деятельности по обработке персональных данных к одной из следующих категорий риска:</p> <p>а) высокий риск;</p> <p>б) значительный риск;</p> <p>в) средний риск;</p> <p>г) умеренный риск;</p> <p>д) низкий риск.</p> <p>При определении категорий риска учитываются уровни защищенности персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных в зависимости от угроз безопасности этих данных, предусмотренных подпунктом 1 пункта 3</p>	<p>рисков нарушения обязательных требований по обработке персональных данных предлагается наделить Роскомнадзор полномочием устанавливать уровни риска нарушения операторами обязательных требований при обработке персональных данных. При определении уровня риска предлагается опираться на требования к защите персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных и уровни защищенности таких данных, предусмотренных Постановлением Правительства Российской Федерации № 1199 «Об утверждении требований к защите персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных», а также на положения Федерального закона от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».</p>

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
		<p>угроз безопасности этих данных, предусмотренных подпунктом 1 пункта 3 статьи 19 настоящего Федерального закона.</p> <p>Критерии категорий риска, указанных в настоящем пункте, порядок отнесения видов деятельности по обработке персональных данных к одной из категорий риска, а также порядок использования категорий риска при осуществлении функций по контролю (надзору) за соответствием обработки персональных данных требованиям законодательства Российской Федерации устанавливается уполномоченным органом по защите прав субъектов персональных данных в соответствии с Федеральным законом от</p>	<p>статьи 19 настоящего Федерального закона.</p> <p>Критерии категорий риска, указанных в настоящем пункте, порядок отнесения видов деятельности по обработке персональных данных к одной из категорий риска, а также порядок использования категорий риска при осуществлении функций по контролю (надзору) за соответствием обработки персональных данных требованиям законодательства Российской Федерации устанавливается уполномоченным органом по защите прав субъектов персональных данных в соответствии с Федеральным законом от 31 июля 2020 года № 248-</p>	

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
		31 июля 2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».	ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».	
19.	<p>Статья 2</p> <p>Внести в Федеральный закон от 13 июля 2015 года № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2015, N 29, ст. 4344; 2016, № 23, ст. 3296; № 27, ст. 4248, 4284; 2017, № 27, ст. 3938; № 31, ст. 4766; 2018, № 32, ст. 5131; 2019, № 18, ст. 2200; N 30, ст. 4150) следующие изменения:</p> <p>1) часть 5 статьи 7 изложить в следующей редакции:</p>	<p>Статью 2 изложить в следующей редакции:</p> <p>«Внести в Федеральный закон от 13 июля 2015 года № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2015, N 29, ст. 4344; 2016, № 23, ст. 3296; № 27, ст. 4248, 4284; 2017, № 27, ст. 3938; № 31, ст. 4766; 2018, № 32, ст. 5131; 2019, № 18, ст. 2200; N 30, ст. 4150) следующие изменения:</p> <p>1) часть 5 статьи 7 изложить в следующей редакции:</p>	<p>Статья 2</p> <p>Внести в Федеральный закон от 13 июля 2015 года № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2015, N 29, ст. 4344; 2016, № 23, ст. 3296; № 27, ст. 4248, 4284; 2017, № 27, ст. 3938; № 31, ст. 4766; 2018, № 32, ст. 5131; 2019, № 18, ст. 2200; N 30, ст. 4150) следующие изменения:</p> <p>1) часть 5 статьи 7 изложить в следующей редакции:</p> <p>«5. Сведения, содержащиеся в Едином государственном реестре недвижимости, являются общедоступными в</p>	<p>Положения статьи 2 Законопроекта, которые вносят изменения в Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (далее – Закон № 218-ФЗ) о предоставлении персональных данных правообладателя (ФИО, дата рождения), содержащихся в Едином государственном реестре недвижимости, (далее – ЕГРН), только с его согласия путем направления в ЕГРН заявления о возможности предоставления третьим лицам персональных данных правообладателя, по мнению участников финансового рынка, с крайне высокой вероятностью породят значимые негативные последствия в виде роста судебных разбирательств по оспариванию прав добросовестных приобретателей недвижимого имущества ввиду того, что приобретатели недвижимого имущества не вошли в перечень субъектов, которым предоставляется доступ к персонализированным выпискам из ЕГРН.</p> <p>Получение выписки из ЕГРН покупателем</p>

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
	<p>«5. Сведения, содержащиеся в Едином государственном реестре недвижимости, являются общедоступными в пределах, установленных законом.»;</p> <p>2) дополнить статьей 36.3 следующего содержания:</p> <p>«Статья 36.3. Правила внесения в Единый государственный реестр недвижимости записи о возможности предоставления персональных данных правообладателя объекта недвижимости, содержащихся в Едином государственном реестре недвижимости</p> <p>1. При представлении физическим лицом, за которым в Едином государственном реестре недвижимости зарегистрировано право,</p>	<p>«5. Сведения, содержащиеся в Едином государственном реестре недвижимости, являются общедоступными в пределах, установленных законом.»;</p> <p>2) дополнить статьей 36.3 следующего содержания:</p> <p>«Статья 36.3. Правила внесения в Единый государственный реестр недвижимости записи о невозможности предоставления персональных данных правообладателя объекта недвижимости, содержащихся в Едином государственном реестре недвижимости</p> <p>1. При представлении физическим лицом, за которым в Едином государственном реестре недвижимости зарегистрировано право,</p>	<p>пределах, установленных законом.»;</p> <p>2) дополнить статьей 36.3 следующего содержания:</p> <p>«Статья 36.3. Правила внесения в Единый государственный реестр недвижимости записи о невозможности предоставления персональных данных правообладателя объекта недвижимости, содержащихся в Едином государственном реестре недвижимости</p> <p>1. При представлении физическим лицом, за которым в Едином государственном реестре недвижимости зарегистрировано право, ограничение права или обременение на объект недвижимости, его законным представителем либо его представителем,</p>	<p>недвижимого имущества перед сделкой является в течение многих лет стандартной практикой добросовестного приобретателя. Выписка позволяет, в частности, проверить наличие прав у продавца, данные об объекте, сведения об ограничениях, обременениях и судебных спорах (ч. 7 ст. 62 Закона № 218-ФЗ). Если при покупке покупатель полагается на данные ЕГРН, он признается добросовестным пока в суде не доказано, что покупатель знал или должен был знать об отсутствии у продавца права отчуждать имущество (п. 6 ст. 8.1 ГК РФ).</p> <p>Таким образом, предусмотренные статьей 2 Законопроекта изменения, в соответствии с которыми в случае если правообладателем объекта недвижимости является гражданин, которым в ЕГРН не подавалось заявление о внесении записи о возможности предоставления персональных данных правообладателя объекта недвижимости, в выписку из ЕГРН включаются сведения о принадлежности данного объекта физическому лицу без указания персональных данных правообладателя, создают многочисленные возможности злоупотреблений со стороны недобросовестных продавцов и повышают риски массового оспаривания сделок на рынке</p>

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
	ограничение права или обременение на объект недвижимости, его законным представителем либо его представителем, действующим на основании нотариально удостоверенной доверенности, заявления о возможности предоставления третьим лицам персональных данных правообладателя, содержащихся в Едином государственном реестре недвижимости, запись об этом вносится в Единый государственный реестр недвижимости в срок не более трёх рабочих дней с момента поступления указанного заявления. К персональным данным, содержащимся в Едином государственном реестре недвижимости и подлежащим предоставлению в	ограничение права или обременение на объект недвижимости, его законным представителем либо его представителем, действующим на основании нотариально удостоверенной доверенности, заявления о запрете предоставления третьим лицам персональных данных правообладателя, содержащихся в Едином государственном реестре недвижимости, запись об этом вносится в Единый государственный реестр недвижимости в срок не более трёх рабочих дней с момента поступления указанного заявления. К персональным данным, содержащимся в Едином государственном реестре недвижимости и подлежащим предоставлению в порядке,	действующим на основании нотариально удостоверенной доверенности, заявления о запрете предоставления третьим лицам персональных данных правообладателя, содержащихся в Едином государственном реестре недвижимости, запись об этом вносится в Единый государственный реестр недвижимости в срок не более трёх рабочих дней с момента поступления указанного заявления. К персональным данным, содержащимся в Едином государственном реестре недвижимости и подлежащим предоставлению в порядке,	<p>недвижимости.</p> <p>Согласно статье 3 Законопроекта для лиц, не имеющих права на получение выписки из ЕГРН с персональными данными правообладателя, предусмотрена платная процедура удостоверения нотариусом факта наличия сведений в ЕГРН о фамилии, имени, отчестве, и дате рождения гражданина, являющегося правообладателем объекта недвижимости, в размере 300 рублей за каждый случай обращения.</p> <p>Также согласно статье 3 Законопроекта лицо, заинтересованное в получении выписки из ЕГРН, содержащей сведения о правообладателе – физическом лице, должно предоставить нотариусу письменные доказательства, подтверждающие наличие обстоятельств, достаточных для получения выписки. При этом в законопроекте содержится исчерпывающий перечень из шести таких обстоятельств, который представляется совершенно недостаточным для функционирования нормального гражданского оборота в сфере недвижимости.</p> <p>В частности, предлагаемое регулирование может привести к существенному ограничению ипотечного кредитования и иных</p>

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
	<p>порядке, предусмотренном настоящей частью, относятся сведения о фамилии, имени, отчестве и дате рождения физического лица, за которым в Едином государственном реестре недвижимости зарегистрировано право, ограничение права или обременение на соответствующий объект недвижимости.</p> <p>2. Заявление о возможности предоставления персональных данных правообладателя, содержащихся в Едином государственном реестре недвижимости, может быть подано в отношении одного или нескольких объектов, принадлежащих указанному физическому лицу.</p>	<p>предусмотренном настоящей частью, относятся сведения о фамилии, имени, отчестве и дате рождения физического лица, за которым в Едином государственном реестре недвижимости зарегистрировано право, ограничение права или обременение на соответствующий объект недвижимости.</p> <p>2. Заявление о запрете предоставления персональных данных правообладателя, содержащихся в Едином государственном реестре недвижимости, может быть подано в отношении одного или нескольких объектов, принадлежащих указанному физическому лицу.</p> <p>3. Запись, указанная в части 1 настоящей статьи, также может быть внесена в</p>	<p>зарегистрировано право, ограничение права или обременение на соответствующий объект недвижимости.</p> <p>2. Заявление о запрете предоставления персональных данных правообладателя, содержащихся в Едином государственном реестре недвижимости, может быть подано в отношении одного или нескольких объектов, принадлежащих указанному физическому лицу.</p> <p>3. Запись, указанная в части 1 настоящей статьи, также может быть внесена в Единый государственный реестр недвижимости при внесении физическим лицом соответствующей отметки в заявление о государственной регистрации права на любой из поступающих в собственность указанного лица объектов недвижимости</p>	<p>форм финансирования под залог объектов недвижимости в связи с ограниченным доступом кредитных организаций к информации о залогодержателях объектов недвижимости и иных физических лицах, в пользу которых в ЕГРН зарегистрированы другие ограничения и обременения.</p> <p>В свою очередь, введение платы за удостоверение нотариусом факта наличия сведений в ЕГРН о фамилии, имени, отчестве, и дате рождения гражданина, являющегося правообладателем объекта недвижимости, влечет необоснованное повышение расходов добросовестных приобретателей недвижимости в связи с необходимостью обращения к нотариусу (и только при наличии обстоятельств, достаточных для получения выписки) за получением подтверждения факта владения объектом недвижимости конкретного лица за плату вместо того, чтобы получить такую выписку из ЕГРН самостоятельно, как это происходит сейчас.</p> <p>Особенно в данной ситуации пострадают кредитные и страховые организации, поскольку для них согласно действующему законодательству (часть четырнадцатая статьи 30 Федерального закона от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности», часть</p>

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
	<p>3. Запись, указанная в части 1 настоящей статьи, также может быть внесена в Единый государственный реестр недвижимости при внесении физическим лицом соответствующей отметки в заявление о государственной регистрации права на любой из поступающих в собственность указанного лица объектов недвижимости или о государственной регистрации в его пользу в отношении любого объекта недвижимости ограничения права или обременения объекта недвижимости (в частности, сервитута, ипотеки, аренды, найма жилого помещения) одновременно с государственной регистрацией такого права, ограничения права либо обременения объекта недвижимости. Действие записи, предусмотренной частью 1 настоящей статьи,</p>	<p>Единый государственный реестр недвижимости при внесении физическим лицом соответствующей отметки в заявление о государственной регистрации права на любой из поступающих в собственность указанного лица объектов недвижимости или о государственной регистрации в его пользу в отношении любого объекта недвижимости ограничения права или обременения объекта недвижимости (в частности, сервитута, ипотеки, аренды, найма жилого помещения) одновременно с государственной регистрацией такого права, ограничения права либо обременения объекта недвижимости. Действие записи, предусмотренной частью 1 настоящей статьи,</p>	<p>или о государственной регистрации в его пользу в отношении любого объекта недвижимости ограничения права или обременения объекта недвижимости (в частности, сервитута, ипотеки, аренды, найма жилого помещения) одновременно с государственной регистрацией такого права, ограничения права либо обременения объекта недвижимости. Действие записи, предусмотренной частью 1 настоящей статьи, внесенной на основании данного заявления, может распространяться также на объекты недвижимости, права на которые за указанным лицом будут зарегистрированы после ее внесения в Единый государственный реестр недвижимости.</p> <p>4. Указанное в части 1</p>	<p>2.2 статьи 6 Закона РФ от 27.11.1992 № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации»), с одной стороны, установлен прямой запрет требовать от клиента представления сведений, если они содержатся в ЕГРН, а с другой стороны – в перечень субъектов, установленный ч. 6 ст.36.3 Закона № 218-ФЗ в редакции Законопроекта, имеющих право на получение выписки из ЕГРН с персональными данными правообладателя, указанные организации не включены.</p> <p>ЕГРН, наряду с другими государственными реестрами, например, ЕГРЮЛ, изначально создавался как публичный реестр. Сведения, содержащиеся в ЕГРН, являются общедоступными, если иное не установлено законом. Представляется, что предусмотренные Законопроектом изменения, по сути, нивелируют значимость ЕГРН как важнейшего общедоступного источника сведений об обладателе прав на недвижимое имущество для третьих лиц.</p> <p>При этом, по мнению участников финансового рынка, раскрытие ФИО и года рождения правообладателя несет в себе гораздо меньше рисков, чем отсутствие общего публичного реестра, использующегося, в том числе,</p>

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
	<p>права, ограничения права либо обременения объекта недвижимости. Действие записи, предусмотренной частью 1 настоящей статьи, внесенной на основании данного заявления, может распространяться также на объекты недвижимости, права на которые за указанным лицом будут зарегистрированы после ее внесения в Единый государственный реестр недвижимости.</p> <p>4. Указанное в части 1 настоящей статьи заявление, поданное в отношении объекта недвижимости, право на который ранее было зарегистрировано, направляется заявителем в орган регистрации прав в форме документа на бумажном носителе посредством личного обращения в соответствии с требованиями, предусмотренными пунктом 1 части 1, частями 2 и 3, пунктом 1 части 4, частью 8, частями 14, 15, 17, 18 статьи 18 и частями 1, 2 статьи 21 настоящего Федерального закона, либо в электронной форме через единый портал или официальный сайт с использованием единой системы идентификации и аутентификации (личный кабинет).</p>	<p>внесенной на основании данного заявления, может распространяться также на объекты недвижимости, права на которые за указанным лицом будут зарегистрированы после ее внесения в Единый государственный реестр недвижимости.</p> <p>4. Указанное в части 1 настоящей статьи заявление, поданное в отношении объекта недвижимости, право на который ранее было зарегистрировано, направляется заявителем в орган регистрации прав в форме документа на бумажном носителе посредством личного обращения в соответствии с требованиями, предусмотренными пунктом 1 части 1, частями 2 и 3, пунктом 1 части 4, частью 8, частями 14, 15,</p>	<p>настоящей статьи заявление, поданное в отношении объекта недвижимости, право на который ранее было зарегистрировано, направляется заявителем в орган регистрации прав в форме документа на бумажном носителе посредством личного обращения в соответствии с требованиями, предусмотренными пунктом 1 части 1, частями 2 и 3, пунктом 1 части 4, частью 8, частями 14, 15, 17, 18 статьи 18 и частями 1, 2 статьи 21 настоящего Федерального закона, либо в электронной форме через единый портал или официальный сайт с использованием единой системы идентификации и аутентификации (личный кабинет).</p> <p>5. Отсутствие в Едином государственном реестре недвижимости записи о</p>	<p>самими физическими лицами для целей, не связанных с предпринимательской деятельностью.</p> <p>Особо необходимо отметить, что с учетом презумпции деперсонифицированного подхода (правообладатель может подать заявление о раскрытии его персональных данных, а не наоборот – об их сокрытии в выписке), в проектируемой редакции у правообладателей отсутствует мотивация и стимул к подаче заявлений о предоставлении в выписке их персональных данных, что еще более усугубляет риски злоупотреблений с их стороны.</p> <p>В целях защиты прав граждан, персональные данные которых содержатся в ЕГРН, предлагается предусмотреть механизм, обратный предложенному в Законопроекте: по умолчанию закрепить презумпцию раскрытия персональных данных владельцев в составе ЕГРН, а если лицо по какой-либо причине не хочет, чтобы его персональные данные были доступны в ЕГРН третьим лицам, то такое лицо должно иметь право подать об этом соответствующее заявление в Росреестр.</p> <p>Кроме того, принимая во внимание положения</p>

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
	<p>посредством личного обращения в соответствии с требованиями, предусмотренными пунктом 1 части 1, частями 2 и 3, пунктом 1 части 4, частью 8, частями 14, 15, 17, 18 статьи 18 и частями 1, 2 статьи 21 настоящего Федерального закона, либо в электронной форме через единый портал или официальный сайт с использованием единой системы идентификации и аутентификации (личный кабинет).</p> <p>5. Наличие в Едином государственном реестре недвижимости записи о возможности предоставления персональных данных правообладателя объекта недвижимости, содержащихся в Едином государственном реестре</p>	<p>17, 18 статьи 18 и частями 1, 2 статьи 21 настоящего Федерального закона, либо в электронной форме через единый портал или официальный сайт с использованием единой системы идентификации и аутентификации (личный кабинет).</p> <p>5. Отсутствие в Едином государственном реестре недвижимости записи о запрете предоставления персональных данных правообладателя объекта недвижимости, содержащихся в Едином государственном реестре недвижимости, является основанием для предоставления установленных в части 1 настоящей статьи сведений третьим лицам в составе выписки из Единого государственного реестра недвижимости.</p>	<p>запрете предоставления персональных данных правообладателя объекта недвижимости, содержащихся в Едином государственном реестре недвижимости, является основанием для предоставления установленных в части 1 настоящей статьи сведений третьим лицам в составе выписки из Единого государственного реестра недвижимости.</p> <p>6. Такие сведения независимо от наличия в Едином государственном реестре недвижимости данной записи также предоставляются в составе выписки из Единого государственного реестра недвижимости лицам, указанным в части 13 статьи 62 настоящего Федерального закона, нотариусам (в случаях, предусмотренных</p>	<p>статьи 30 Федерального закона от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности», а также части 2.2 статьи 6 Закона РФ от 27.11.1992 № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» предлагается прямо предусмотреть, что кредитные и страховые организации, наряду с иными перечисленными в Законопроекте лицами, вправе получить доступ к персональным данным правообладателя объекта недвижимости независимо от того, внесена в ЕГРН запись о запрете доступа к его персональным данным для третьих лиц или нет.</p>

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
	<p>недвижимости, является основанием для предоставления установленных в части 1 настоящей статьи сведений третьим лицам в составе выписки из Единого государственного реестра недвижимости.</p> <p>6. Такие сведения независимо от наличия в Едином государственном реестре недвижимости данной записи также предоставляются в составе выписки из Единого государственного реестра недвижимости лицам, указанным в части 13 статьи 62 настоящего Федерального закона, нотариусам (в случаях, предусмотренных частями 14 и 14.1 статьи 62 настоящего Федерального закона), кадастровым инженерам (в случае, предусмотренном частью 16.2 статьи 62 настоящего Федерального закона), а также в отношении определенного объекта недвижимости:</p> <p>1) лицам, которые наряду с указанным гражданином владеют недвижимым имуществом на праве общей собственности;</p>	<p>6. Такие сведения независимо от наличия в Едином государственном реестре недвижимости данной записи также предоставляются в составе выписки из Единого государственного реестра недвижимости лицам, указанным в части 13 статьи 62 настоящего Федерального закона, нотариусам (в случаях, предусмотренных частями 14 и 14.1 статьи 62 настоящего Федерального закона), кадастровым инженерам (в случае, предусмотренном частью 16.2 статьи 62 настоящего Федерального закона), а также в отношении определенного объекта недвижимости:</p> <p>1) лицам, которые наряду с указанным гражданином владеют недвижимым имуществом на праве</p>	<p>частями 14 и 14.1 статьи 62 настоящего Федерального закона), кадастровым инженерам (в случае, предусмотренном частью 16.2 статьи 62 настоящего Федерального закона), а также в отношении определенного объекта недвижимости:</p> <p>1) лицам, которые наряду с указанным гражданином владеют недвижимым имуществом на праве общей собственности;</p> <p>2) супругу (супруге) указанного гражданина;</p> <p>3) лицам, которые владеют земельным участком, являющимся смежным по отношению к земельному участку, принадлежащему указанному гражданину (при наличии в Едином государственном реестре недвижимости сведений о координатах характерных</p>	

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
	<p>16.2 статьи 62 настоящего Федерального закона), а также в отношении определенного объекта недвижимости:</p> <p>1) лицам, которые наряду с указанным гражданином владеют недвижимым имуществом на праве общей собственности;</p> <p>2) супругу (супруге) указанного гражданина;</p> <p>3) лицам, которые владеют земельным участком, являющимся смежным по отношению к земельному участку, принадлежащему указанному гражданину (при наличии в Едином государственном реестре недвижимости сведений о координатах характерных точек границ таких земельных участков);</p> <p>4) собственнику объекта недвижимости в</p>	<p>общей собственности;</p> <p>2) супругу (супруге) указанного гражданина;</p> <p>3) лицам, которые владеют земельным участком, являющимся смежным по отношению к земельному участку, принадлежащему указанному гражданину (при наличии в Едином государственном реестре недвижимости сведений о координатах характерных точек границ таких земельных участков);</p> <p>4) собственнику объекта недвижимости в отношении гражданина, являющегося правообладателем земельного участка, на котором расположен такой объект недвижимости, при условии, что в Едином государственном реестре недвижимости содержатся сведения о расположении указанного объекта</p>	<p>точек границ таких земельных участков);</p> <p>4) собственнику объекта недвижимости в отношении гражданина, являющегося правообладателем земельного участка, на котором расположен такой объект недвижимости, при условии, что в Едином государственном реестре недвижимости содержатся сведения о расположении указанного объекта недвижимости на данном земельном участке;</p> <p>5) собственнику земельного участка в отношении гражданина, являющегося правообладателем объекта недвижимости, расположенного на таком земельном участке, при условии, что в Едином государственном реестре недвижимости содержатся сведения о расположении указанного объекта</p>	

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
	<p>отношении гражданина, являющегося правообладателем земельного участка, на котором расположен такой объект недвижимости, при условии, что в Едином государственном реестре недвижимости содержатся сведения о расположении указанного объекта недвижимости на данном земельном участке;</p> <p>5) собственнику земельного участка в отношении гражданина, являющегося правообладателем объекта недвижимости, расположенного на таком земельном участке, при условии, что в Едином государственном реестре недвижимости содержатся сведения о расположении указанного объекта недвижимости на данном земельном участке;</p> <p>6) лицам, которые наряду с указанным гражданином владеют недвижимым имуществом на праве аренды со множественностью лиц на стороне арендатора, если запись о государственной регистрации договора аренды внесена в Единый государственный реестр недвижимости;</p> <p>7) арендатору в отношении гражданина, являющегося арендодателем, и арендодателю в отношении гражданина, являющегося арендатором, если запись о государственной регистрации указанного договора внесена в Единый государственный реестр недвижимости;</p> <p>8) нанимателю в отношении гражданина, являющегося наймодателем, и</p>	<p>недвижимости на данном земельном участке;</p> <p>5) собственнику земельного участка в отношении гражданина, являющегося правообладателем объекта недвижимости, расположенного на таком земельном участке, при условии, что в Едином государственном реестре недвижимости содержатся сведения о расположении указанного объекта недвижимости на данном земельном участке;</p> <p>6) лицам, которые наряду с указанным гражданином владеют недвижимым имуществом на праве аренды со множественностью лиц на стороне арендатора, если запись о государственной регистрации договора аренды внесена в Единый государственный реестр</p>	<p>недвижимости на данном земельном участке;</p> <p>6) лицам, которые наряду с указанным гражданином владеют недвижимым имуществом на праве аренды со множественностью лиц на стороне арендатора, если запись о государственной регистрации договора аренды внесена в Единый государственный реестр недвижимости;</p> <p>7) арендатору в отношении гражданина, являющегося арендодателем, и арендодателю в отношении гражданина, являющегося арендатором, если запись о государственной регистрации указанного договора внесена в Единый государственный реестр недвижимости;</p> <p>8) нанимателю в отношении гражданина, являющегося наймодателем, и</p>	

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
	<p>земельном участке;</p> <p>6) лицам, которые наряду с указанным гражданином владеют недвижимым имуществом на праве аренды со множественностью лиц на стороне арендатора, если запись о государственной регистрации договора аренды внесена в Единый государственный реестр недвижимости;</p> <p>7) арендатору в отношении гражданина, являющегося арендодателем, и арендодателю в отношении гражданина, являющегося арендатором, если запись о государственной регистрации указанного договора внесена в Единый государственный реестр недвижимости;</p> <p>8) нанимателю в</p>	<p>недвижимости;</p> <p>7) арендатору в отношении гражданина, являющегося арендодателем, и арендодателю в отношении гражданина, являющегося арендатором, если запись о государственной регистрации указанного договора внесена в Единый государственный реестр недвижимости;</p> <p>8) нанимателю в отношении гражданина, являющегося наймодателем, и наймодателю в отношении гражданина, являющегося нанимателем, если запись о государственной регистрации ограничения (обременения) права собственности на жилое помещение, возникающего на основании договора найма такого жилого помещения, внесена в Единый государственный</p>	<p>наймодателю в отношении гражданина, являющегося нанимателем, если запись о государственной регистрации ограничения (обременения) права собственности на жилое помещение, возникающего на основании договора найма такого жилого помещения, внесена в Единый государственный реестр недвижимости;</p> <p>9) ссудополучателю по договору безвозмездного пользования недвижимым имуществом в отношении гражданина, являющегося ссудодателем, и ссудодателю в отношении гражданина, являющегося ссудополучателем;</p> <p>10) обладателю сервитута или публичного сервитута, установленных применительно к объекту недвижимого имущества, в отношении гражданина,</p>	

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
	<p>отношении гражданина, являющегося наймодателем, и наймодателю в отношении гражданина, являющегося нанимателем, если запись о государственной регистрации ограничения (обременения) права собственности на жилое помещение, возникающего на основании договора найма такого жилого помещения, внесена в Единый государственный реестр недвижимости;</p> <p>9) ссудополучателю по договору безвозмездного пользования недвижимым имуществом в отношении гражданина, являющегося ссудодателем, и ссудодателю в отношении гражданина, являющегося ссудополучателем;</p> <p>10) обладателю сервитута или публичного сервитута</p>	<p>реестр недвижимости;</p> <p>9) ссудополучателю по договору безвозмездного пользования недвижимым имуществом в отношении гражданина, являющегося ссудодателем, и ссудодателю в отношении гражданина, являющегося ссудополучателем;</p> <p>10) обладателю сервитута или публичного сервитута, установленных применительно к объекту недвижимого имущества, в отношении гражданина, являющегося правообладателем такого недвижимого имущества;</p> <p>11) правообладателю объекта недвижимого имущества о гражданине, в пользу которого применительно к такому объекту установлены сервитут или публичный сервитут;</p>	<p>являющегося правообладателем такого недвижимого имущества;</p> <p>11) правообладателю объекта недвижимого имущества о гражданине, в пользу которого применительно к такому объекту установлены сервитут или публичный сервитут;</p> <p>12) кредитным организациям;</p> <p>13) страховым организациям.</p> <p>7. Орган регистрации прав в день поступления одного из заявлений, указанных в частях 1 или 3 настоящей статьи, уведомляет соответствующего гражданина о данном заявлении посредством единого портала (в случае если заявление было подано через единый портал) или личного кабинета (в случае если заявление было подано</p>	

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
	<p>сервитута, установленных применительно к объекту недвижимого имущества, в отношении гражданина, являющегося правообладателем такого недвижимого имущества;</p> <p>11) правообладателю объекта недвижимого имущества о гражданине, в пользу которого применительно к такому объекту установлены сервитут или публичный сервитут.</p> <p>7. Орган регистрации прав в день поступления одного из заявлений, указанных в частях 1 или 3 настоящей статьи, уведомляет соответствующего гражданина о данном заявлении посредством единого портала (в случае если заявление было подано через единый портал) или личного кабинета (в случае если заявление было подано через личный кабинет) либо по адресу электронной почты, указанном в заявлении (в случае если заявление подано иным способом).</p> <p>8. Запись, указанная в части 1 настоящей статьи, погашается на основании:</p>	<p>12) кредитным организациям;</p> <p>13) страховым организациям.</p> <p>7. Орган регистрации прав в день поступления одного из заявлений, указанных в частях 1 или 3 настоящей статьи, уведомляет соответствующего гражданина о данном заявлении посредством единого портала (в случае если заявление было подано через единый портал) или личного кабинета (в случае если заявление было подано через личный кабинет) либо по адресу электронной почты, указанном в заявлении (в случае если заявление подано иным способом).</p> <p>8. Запись, указанная в части 1 настоящей статьи, погашается на основании:</p>	<p>через личный кабинет) либо по адресу электронной почты, указанном в заявлении (в случае если заявление подано иным способом).</p> <p>8. Запись, указанная в части 1 настоящей статьи, погашается на основании:</p> <p>1) представленного в порядке, предусмотренном частью 4 настоящей статьи, заявления гражданина, указанного в части 1 настоящей статьи, об отзыве ранее представленного заявления о запрете предоставления третьим лицам сведений о его фамилии, имени и отчестве;</p> <p>2) вступившего в законную силу судебного акта, обязывающего орган регистрации прав погасить данную запись.»;</p> <p>3) в статье 62:</p>	

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
	<p>кабинета (в случае если заявление было подано через личный кабинет) либо по адресу электронной почты, указанном в заявлении (в случае если заявление подано иным способом).</p> <p>8. Запись, указанная в части 1 настоящей статьи, погашается на основании:</p> <p>1) представленного в порядке, предусмотренном частью 4 настоящей статьи, заявления гражданина, указанного в части 1 настоящей статьи, об отзыве ранее представленного заявления о возможности предоставления третьим лицам сведений о его фамилии, имени и отчестве;</p> <p>2) вступившего в законную силу судебного акта</p>	<p>1) представленного в порядке, предусмотренном частью 4 настоящей статьи, заявления гражданина, указанного в части 1 настоящей статьи, об отзыве ранее представленного заявления о запрете предоставления третьим лицам сведений о его фамилии, имени и отчестве;</p> <p>2) вступившего в законную силу судебного акта, обязывающего орган регистрации прав погасить данную запись.»;</p> <p>3) в статье 62:</p> <p>а) дополнить частью 1.3 следующего содержания:</p> <p>«1.3. Сведения, содержащиеся в Едином государственном реестре недвижимости и представляющие собой персональные данные о правообладателе объекта</p>	<p>а) дополнить частью 1.3 следующего содержания:</p> <p>«1.3. Сведения, содержащиеся в Едином государственном реестре недвижимости и представляющие собой персональные данные о правообладателе объекта недвижимости (лицом, в пользу которого зарегистрированы ограничения права или обременения объекта недвижимости), относятся к сведениям, доступным с согласия правообладателя объекта недвижимости третьим лицам, только при отсутствии в Едином государственном реестре недвижимости записи, указанной в статье 36.3 настоящего Федерального закона.»;</p> <p>б) часть 7 дополнить предложением следующего содержания: «В случае если</p>	

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
	<p>акта, обязывающего орган регистрации прав погасить данную запись.»;</p> <p>2) в статье 62:</p> <p>а) дополнить частью 1.3 следующего содержания:</p> <p>«13. Сведения, содержащиеся в Едином государственном реестре недвижимости и представляющие собой персональные данные о правообладателе объекта недвижимости (лицом, в пользу которого зарегистрированы ограничения права или обременения объекта недвижимости), относятся к сведениям, доступным с согласия правообладателя объекта недвижимости третьим лицам, только при наличии в Едином государственном реестре недвижимости записи, указанной в статье 36.3</p>	<p>недвижимости (лицом, в пользу которого зарегистрированы ограничения права или обременения объекта недвижимости), относятся к сведениям, доступным с согласия правообладателя объекта недвижимости третьим лицам, только при отсутствии в Едином государственном реестре недвижимости записи, указанной в статье 36.3 настоящего Федерального закона.»;</p> <p>б) часть 7 дополнить предложением следующего содержания: «В случае если правообладателем объекта недвижимости является гражданин, которым в соответствии со статьей 36.3 настоящего Федерального закона в Единый государственный реестр недвижимости в орган регистрации прав не</p>	<p>правообладателем объекта недвижимости является гражданин, которым в соответствии со статьей 36.3 настоящего Федерального закона в Единый государственный реестр недвижимости в орган регистрации прав подавалось заявление о внесении записи о запрете предоставления персональных данных правообладателя объекта недвижимости, в указанную в настоящей части выписку из Единого государственного реестра недвижимости включаются сведения о принадлежности данного объекта физическому лицу без указания персональных данных правообладателя, установленных в части 1 статьи 36.3 настоящего Федерального закона, за исключением случаев, когда указанные сведения запрашиваются лицами,</p>	

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
	<p>настоящего Федерального закона.»;</p> <p>б) часть 7 дополнить предложением следующего содержания: «В случае если правообладателем объекта недвижимости является гражданин, которым в соответствии со статьей 36.3 настоящего Федерального закона в Единый государственный реестр недвижимости в орган регистрации прав не подавалось заявление о внесении записи о возможности предоставления персональных данных правообладателя объекта недвижимости, в указанную в настоящей части выписку из Единого государственного реестра недвижимости включаются сведения о принадлежности данного физического лицу без указания персональных данных правообладателя, установленных в части 1 статьи 36.3 настоящего Федерального закона, за исключением случаев, когда указанные сведения запрашиваются лицами, указанными в части 6 статьи 36.3 настоящего Федерального закона.»;</p> <p>в) дополнить частью 8.1 следующего содержания:</p> <p>«8.1. Выписка из Единого государственного реестра</p>	<p>подавалось заявление о внесении записи о запрете предоставления персональных данных правообладателя объекта недвижимости, в указанную в настоящей части выписку из Единого государственного реестра недвижимости включаются сведения о принадлежности данного объекта физическому лицу без указания персональных данных правообладателя, установленных в части 1 статьи 36.3 настоящего Федерального закона, за исключением случаев, когда указанные сведения запрашиваются лицами, указанными в части 6 статьи 36.3 настоящего Федерального закона.»;</p> <p>в) дополнить частью 8.1 следующего содержания:</p> <p>«8.1. Выписка из Единого государственного реестра</p>	<p>указанными в части 6 статьи 36.3 настоящего Федерального закона.»;</p> <p>в) дополнить частью 8.1 следующего содержания:</p> <p>«8.1. Выписка из Единого государственного реестра недвижимости, содержащая персональные данные правообладателя объекта недвижимости, установленные в части 1 статьи 36.3 настоящего Федерального закона, может быть проверена любым лицом посредством официального сайта на предмет действительности содержащейся в ней информации о правообладателе указанного в ней объекта недвижимости на дату выдачи такой выписки с предоставлением ему и правообладателю результата такой проверки, имеющего уникальный идентификационный</p>	

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
	<p>объекта физическому лицу без указания персональных данных правообладателя, установленных в части 1 статьи 36.3 настоящего Федерального закона, за исключением случаев, когда указанные сведения запрашиваются лицами, указанными в части 6 статьи 36.3 настоящего Федерального закона.»;</p> <p>в) дополнить частью 8.1 следующего содержания: «8.1. Выписка из Единого государственного реестра недвижимости, содержащая персональные данные правообладателя объекта недвижимости, установленные в части 1 статьи 36.3 настоящего Федерального закона, может быть проверена любым лицом посредством официального сайта на</p>	<p>недвижимости, содержащая персональные данные правообладателя объекта недвижимости, установленные в части 1 статьи 36.3 настоящего Федерального закона, может быть проверена любым лицом посредством официального сайта на предмет действительности содержащейся в ней информации о правообладателе указанного в ней объекта недвижимости на дату выдачи такой выписки с предоставлением ему и правообладателю результата такой проверки, имеющего уникальный идентификационный номер.»;</p> <p>г) в части 13: абзац первый после слов «реестре недвижимости,» дополнить словами «представляющие собой персональные данные лица, за которым в Едином государственном реестре недвижимости зарегистрировано право, ограничение права или обременение объекта недвижимости,»;</p> <p>пункт 2 после слов «лицам, имеющим» дополнить словами «нотариально удостоверенную»;</p> <p>д) дополнить частью 14.1 следующего содержания: «14.1. Сведения, содержащие персональные данные правообладателя объекта недвижимости, указанные в части 1 статьи 36.3 настоящего</p>	<p>номер.»;</p> <p>г) в части 13: абзац первый после слов «реестре недвижимости,» дополнить словами «представляющие собой персональные данные лица, за которым в Едином государственном реестре недвижимости зарегистрировано право, ограничение права или обременение объекта недвижимости,»;</p> <p>пункт 2 после слов «лицам, имеющим» дополнить словами «нотариально удостоверенную»;</p> <p>д) дополнить частью 14.1 следующего содержания: «14.1. Сведения, содержащие персональные данные правообладателя объекта недвижимости, указанные в части 1 статьи 36.3 настоящего</p>	

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
	<p>предмет действительности содержащейся в ней информации о правообладателе указанного в ней объекта недвижимости на дату выдачи такой выписки с предоставлением ему и правообладателю результата такой проверки, имеющего уникальный идентификационный номер.»;</p> <p>г) в части 13: абзац первый после слов «реестре недвижимости,» дополнить словами «представляющие собой персональные данные лица, за которым в Едином государственном реестре недвижимости зарегистрировано право, ограничение права или обременение объекта недвижимости,»;</p>	<p>персональные данные лица, за которым в Едином государственном реестре недвижимости зарегистрировано право, ограничение права или обременение объекта недвижимости,»;</p> <p>пункт 2 после слов «лицам, имеющим» дополнить словами «нотариально удостоверенную»;</p> <p>д) дополнить частью 14.1 следующего содержания: «14.1. Сведения, содержащие персональные данные правообладателя объекта недвижимости, указанные в части 1 статьи 36.3 настоящего Федерального закона, предоставляются нотариусу в составе выписки из Единого государственного реестра недвижимости в связи с совершением им нотариального действия по</p>	<p>Федерального закона, предоставляются нотариусу в составе выписки из Единого государственного реестра недвижимости в связи с совершением им нотариального действия по удостоверению факта наличия сведений в Едином государственном реестре недвижимости о фамилии, имени, отчестве и дате рождения гражданина, являющегося правообладателем объекта недвижимости, на основании письменного заявления лица, которому такие сведения необходимы для защиты своих прав и законных интересов, либо на основании письменного совместного заявления правообладателя объекта недвижимости и иного заинтересованного лица в случае, если таким лицам указанные сведения</p>	

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
	<p>пункт 2 после слов «лицам, имеющим» дополнить словами «нотариально удостоверенную»;</p> <p>д) дополнить частью 14.1 следующего содержания:</p> <p>«14.1. Сведения, содержащие персональные данные правообладателя объекта недвижимости, указанные в части 1 статьи 36.3 настоящего Федерального закона, предоставляются нотариусу в составе выписки из Единого государственного реестра недвижимости в связи с совершением им нотариального действия по удостоверению факта наличия сведений в Едином государственном реестре недвижимости о фамилии, имени, отчестве и дате рождения гражданина, являющегося</p>	<p>удостоверению факта наличия сведений в Едином государственном реестре недвижимости о фамилии, имени, отчестве и дате рождения гражданина, являющегося правообладателем объекта недвижимости, на основании письменного заявления лица, которому такие сведения необходимы для защиты своих прав и законных интересов, либо на основании письменного совместного заявления правообладателя объекта недвижимости и иного заинтересованного лица в случае, если таким лицам указанные сведения необходимы для совершения сделки с объектом недвижимости.»;</p> <p>е) часть 15 после слов «лицу, получившему» дополнить словами «нотариально</p>	<p>необходимы для совершения сделки с объектом недвижимости.»;</p> <p>е) часть 15 после слов «лицу, получившему» дополнить словами «нотариально удостоверенную»;</p> <p>ж) часть 27.1 дополнить словами «, единую информационную систему нотариата»;</p> <p>ж) дополнить частью 27.2 следующего содержания:</p> <p>«27.2. Запрет, предусмотренный частью 24 настоящей статьи, не распространяется на совершение нотариусом нотариального действия по предоставлению полученной им выписки из Единого государственного реестра недвижимости, содержащей сведения о правообладателе объекта недвижимости (лице, в пользу которого зарегистрированы</p>	

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
	<p>правообладателем объекта недвижимости, на основании письменного заявления лица, которому такие сведения необходимы для защиты своих прав и законных интересов, либо на основании письменного совместного заявления правообладателя объекта недвижимости и иного заинтересованного лица в случае, если таким лицам указанные сведения необходимы для совершения сделки с объектом недвижимости.»;</p> <p>е) часть 15 после слов «лицу, получившему» дополнить словами «нотариально удостоверенную»;</p> <p>ж) часть 27.1 дополнить словами «, единую информационную систему</p>	<p>удостоверенную»;</p> <p>ж) часть 27.1 дополнить словами «, единую информационную систему нотариата»;</p> <p>ж) дополнить частью 27.2 следующего содержания:</p> <p>«27.2. Запрет, предусмотренный частью 24 настоящей статьи, не распространяется на совершение нотариусом нотариального действия по предоставлению полученной им выписки из Единого государственного реестра недвижимости, содержащей сведения о правообладателе объекта недвижимости (лице, в пользу которого зарегистрированы ограничения права или обременения объекта недвижимости), лицу, которому такие сведения необходимы для защиты</p>	<p>ограничения права или обременения объекта недвижимости), лицу, которому такие сведения необходимы для защиты прав и законных интересов.»</p>	

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
	<p>нотариата»;</p> <p>ж) дополнить частью 27.2 следующего содержания:</p> <p>«27.2. Запрет, предусмотренный частью 24 настоящей статьи, не распространяется на совершение нотариусом нотариального действия по предоставлению полученной им выписки из Единого государственного реестра недвижимости, содержащей сведения о правообладателе объекта недвижимости (лице, в пользу которого зарегистрированы ограничения права или обременения объекта недвижимости), лицу, которому такие сведения необходимы для защиты прав и законных интересов.».</p>	<p>прав и законных интересов.».</p>		