



НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО

НАЦИОНАЛЬНЫЙ СОВЕТ ФИНАНСОВОГО РЫНКА

13.02.2023

ТАБЛИЦА ПОПРАВОК
к проекту федерального закона № 216859-8
«О внесении изменений в Федеральный закон «Об электронной подписи»
(в части механизма передоверия участниками финансового рынка полномочий при использовании
квалифицированной электронной подписи)

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
1.	Статья 1 Пункт 1 Абзац пятый Предложение третье «Данная доверенность, выданная в электронной форме от имени участника финансового рынка, должна быть подписана квалифицированной электронной подписью, указанной в пункте 1	Статья 1 Предложение третье абзаца пятого пункта 1 изложить в следующей редакции: «Данная доверенность, выданная в электронной форме от имени участника финансового рынка, должна быть подписана квалифицированной электронной подписью, указанной в пункте 1 настоящей части, или	Статья 1 Пункт 1 Абзац пятый Предложение третье «Данная доверенность, выданная в электронной форме от имени участника финансового рынка, должна быть подписана квалифицированной электронной подписью, указанной в пункте 1	В соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 17.2 Федерального закона № 63-ФЗ в редакции Законопроекта в случае, если от имени участника финансового рынка действует его представитель, уполномоченный действовать на основании доверенности, выданной участником финансового рынка в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации, электронный документ подписывается квалифицированной электронной подписью такого представителя участника финансового рынка. Одновременно

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
	<p>настоящей части, либо в случае, если доверенность выдана в порядке передоверия, квалифицированной электронной подписью лица, которому выдана доверенность от имени участника финансового рынка с правом передоверия, или квалифицированной электронной подписью нотариуса в случае, если доверенность удостоверена нотариусом.».</p>	<p>квалифицированной электронной подписью нотариуса в случае, если доверенность требует удостоверения нотариуса в соответствии с требованиями Гражданского кодекса Российской Федерации, либо в случае, если доверенность выдана в порядке передоверия, квалифицированной электронной подписью лица, которому выдана доверенность от имени участника финансового рынка с правом передоверия, или квалифицированной электронной подписью нотариуса в случае, если доверенность удостоверена нотариусом.».</p>	<p>настоящей части, или квалифицированной электронной подписью нотариуса в случае, если доверенность требует удостоверения нотариуса в соответствии с требованиями Гражданского кодекса Российской Федерации, либо в случае, если доверенность выдана в порядке передоверия, квалифицированной электронной подписью лица, которому выдана доверенность от имени участника финансового рынка с правом передоверия, или квалифицированной электронной подписью нотариуса в случае, если доверенность удостоверена нотариусом.».</p>	<p>представляется доверенность от имени участника финансового рынка. Данная доверенность, выданная в электронной форме от имени участника финансового рынка, должна быть подписана квалифицированной электронной подписью юридического лица, либо в случае, если доверенность выдана в порядке передоверия, квалифицированной электронной подписью лица, которому выдана доверенность от имени участника финансового рынка с правом передоверия, или квалифицированной электронной подписью нотариуса в случае, если доверенность удостоверена нотариусом.</p> <p>Вместе с тем в законодательстве Российской Федерации установлены также случаи, когда требуется обязательное нотариальное удостоверение доверенности помимо случая выдачи доверенности в порядке передоверия.</p> <p>К доверенностям, требующим нотариального удостоверения, согласно пункту 1 статьи 185.1 ГК РФ относятся доверенности на совершение сделок, требующих нотариальной формы, доверенности на подачу заявлений о</p>

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
				<p>государственной регистрации прав или сделок, а также доверенности на распоряжение зарегистрированными в государственных реестрах правами. Исключения из этого правила могут быть сделаны только на основании закона.</p> <p>Поправка направлена на учет указанного обстоятельства в тексте Законопроекта.</p>
2.	<p>Статья 1 Новый пункт</p>	<p>Статью 1 дополнить новым пунктом следующего содержания:</p> <p>«3) статью 7 дополнить частью 4 следующего содержания:</p> <p>«4. При отсутствии международного договора Российской Федерации, указанного в части 3 настоящей статьи, электронные подписи, созданные в соответствии с нормами иностранного права и международными стандартами, могут применяться в правоотношениях между</p>	<p>Статья 1 Новый пункт</p> <p>«3) статью 7 дополнить частью 4 следующего содержания:</p> <p>«4. При отсутствии международного договора Российской Федерации, указанного в части 3 настоящей статьи, электронные подписи, созданные в соответствии с нормами иностранного права и международными стандартами, могут применяться в правоотношениях между участниками электронного</p>	<p>В соответствии с положениями статьи 7 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» (далее - Федеральный закон № 63-ФЗ) признание электронных подписей, созданных в соответствии с нормами права иностранного государства и международными стандартами (далее - иностранная электронная подпись), соответствующими признакам усиленной электронной подписи, их подтверждение действительности, а также применение осуществляется в случаях, установленных международными договорами Российской Федерации.</p> <p>На текущий момент описанные выше международные договоры не заключены ни с одним государством, а геополитическая ситуация не позволяет надеяться на их</p>

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
		<p>участниками электронного взаимодействия на основании соглашения между такими участниками. В таком случае электронные подписи признаются действительными при применении их в правоотношениях между участниками электронного взаимодействия, являющимися сторонами соглашения, при условии подтверждения аккредитованной доверенной третьей стороной, аккредитованным удостоверяющим центром их соответствия признакам усиленной электронной подписи на основании настоящего Федерального закона. Положения, предусмотренные настоящей частью, не применяются в случаях, когда электронное</p>	<p>взаимодействия на основании соглашения между такими участниками. В таком случае электронные подписи признаются действительными при применении их в правоотношениях между участниками электронного взаимодействия, являющимися сторонами соглашения, при условии подтверждения аккредитованной доверенной третьей стороной, аккредитованным удостоверяющим центром их соответствия признакам усиленной электронной подписи на основании настоящего Федерального закона. Положения, предусмотренные настоящей частью, не применяются в случаях, когда электронное</p>	<p>скорое появление.</p> <p>Таким образом, из-за отсутствия между Российской Федерацией и иностранными государствами вышеуказанных международных договоров в соответствии с положениями статьи 7 Федерального закона № 63-ФЗ иностранная электронная подпись может быть признана только в качестве простой электронной подписи, что не отвечает потребностям хозяйствующих субъектов и затрудняет переход на электронный документооборот.</p> <p>К сожалению, такой вид подписи, как простая электронная подпись, показал себя надежным только при использовании в замкнутой системе. Когда же речь идет о взаимодействии хозяйствующих субъектов, возникает необходимость в дополнительных факторах, обеспечивающих безопасность взаимодействия, которым отвечают только усиленные электронные подписи, получаемые в результате криптографических преобразований, в частности, в целях исключения рисков внесения изменений в подписанный электронный документ после подписания.</p>

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
		взаимодействие осуществляется с использованием информационных систем, операторами и (или) владельцами которых являются государственные органы, органы местного самоуправления, Центральный банк Российской Федерации.»»»	взаимодействие осуществляется с использованием информационных систем, операторами и (или) владельцами которых являются государственные органы, органы местного самоуправления, Центральный банк Российской Федерации.»»»	В связи с уходом с российского рынка западных логистических компаний (DHL и т.д.) произошло существенное увеличение сроков и стоимости доставки документов, увеличилась потребность в электронном документообороте с применением усиленной электронной подписи со многими странами. В текущей ситуации соглашение между хозяйствующими субъектами может стать решением данной проблемы в максимально короткие сроки.
3.	Статья 1 Новый пункт	Статью 1 дополнить новым пунктом следующего содержания: «4) в пункте 1 части 1 статьи 13: а) предложение четвертое изложить в следующей редакции: «Создание сертификатов ключей проверки электронных подписей и выдача таких сертификатов заявителям в отношении усиленных	Статья 1 Новый пункт «4) в пункте 1 части 1 статьи 13: а) предложение четвертое изложить в следующей редакции: «Создание сертификатов ключей проверки электронных подписей и выдача таких сертификатов заявителям в отношении усиленных	Законопроектом предусмотрено, в частности, расширение субъектного состава финансовых организаций, которым удостоверяющий центр Банка России выдает квалифицированные сертификаты ключей проверки электронной подписи (далее – КСКП ЭП). Одновременно с этим, предлагаем решить в Законопроекте давно обсуждающийся вопрос, связанный с предусмотренными действующим законодательством об электронной подписи способами удаленной идентификации заявителя – физического лица при получении им неквалифицированного сертификата ключа

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
		<p>неквалифицированных электронных подписей также могут осуществляться при определении лица, подающего заявление в электронной форме без личного присутствия с использованием неквалифицированной электронной подписи, при наличии действующего сертификата ключа проверки усиленной неквалифицированной электронной подписи или действующего ключа проверки усиленной неквалифицированной электронной подписи, созданного в соответствии с требованиями нормативных правовых актов и (или) соглашения между участниками электронного взаимодействия, предусмотренных частью</p>	<p>неквалифицированных электронных подписей также могут осуществляться при определении лица, подающего заявление в электронной форме без личного присутствия с использованием неквалифицированной электронной подписи, при наличии действующего сертификата ключа проверки усиленной неквалифицированной электронной подписи или действующего ключа проверки усиленной неквалифицированной электронной подписи, созданного в соответствии с требованиями нормативных правовых актов и (или) соглашения между участниками электронного взаимодействия, предусмотренных частью 2</p>	<p>проверки электронной подписи (далее – НСКП ЭП).</p> <p>Помимо личного визита гражданина в удостоверяющий центр (далее – УЦ), Федеральный закон № 63-ФЗ предусматривает закрытый перечень способов удаленной идентификации заявителя при выдаче ему НСКП ЭП: действующий КСКП ЭП, с использованием Единой системы идентификации и аутентификации при условии определения личности с использованием Единой биометрической системы (далее – ЕСИА и ЕБС); заграничный паспорт гражданина РФ, а также ЕСИА, при условии организации взаимодействия УЦ с ЕСИА, гражданами (физическими лицами) и организациями с применением прошедших в установленном порядке процедуру оценки соответствия средств защиты информации.</p> <p>Отмечаем, что вышеперечисленные способы удаленной идентификации заявителя – физического лица при выдаче ему НСКП ЭП на практике пока не получили широкого распространения и возможность их массового использования в ближайшее время</p>

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
		<p>2 статьи 6 настоящего Федерального закона, зарегистрированных в информационной системе этого же удостоверяющего центра, либо с использованием простой электронной подписи, ключ которой получен при личной явке в соответствии с правилами использования простой электронной подписи при обращении за получением государственных и муниципальных услуг в электронной форме, установленными Правительством Российской Федерации, и при условии организации взаимодействия удостоверяющего центра с</p>	<p>статьи 6 настоящего Федерального закона, зарегистрированных в информационной системе этого же удостоверяющего центра, либо с использованием простой электронной подписи, ключ которой получен при личной явке в соответствии с правилами использования простой электронной подписи при обращении за получением государственных и муниципальных услуг в электронной форме, установленными Правительством Российской Федерации, и при условии организации взаимодействия удостоверяющего центра с</p>	<p>вызывает обоснованные сомнения по следующим причинам.</p> <p>Так, проникновение в гражданский оборот усиленной квалифицированной электронной подписи (далее – УКЭП) крайне незначительно (около 2% населения), использование ЕСИА при условии аутентификации гражданина с использованием ЕБС не станет массовым в ближайшее время ввиду малого количества биометрических образцов, хранящихся в ЕБС (всего около 260 тыс.), а использование биометрического заграничного паспорта гражданина, как способа идентификации, во-первых предполагает его наличие¹, а во-вторых – предусматривает сложный клиентский сценарий его применения для указанных целей², а также требует сложной технологической интеграции автоматизированных систем УЦ с инфраструктурой, обеспечивающей хранение выданных паспортов и проверку</p>

¹ По статистике в настоящее время выдано около 30 млн. паспортно-визовых документов нового образца (биометрических заграничных паспортов гражданина РФ).

² Для использования биометрического паспорта для идентификации требуется наличие мобильного телефона с поддержкой технологии NFC, а также установки на него специального приложения, обеспечивающего считывание и преобразование данных биометрического паспорта для их дальнейшей отправки для проверки.

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
		<p>единой системой идентификации и аутентификации, гражданами (физическими лицами) и организациями с применением прошедших в установленном порядке процедуру оценки соответствия средств защиты информации.»;</p> <p>б) дополнить предложением пятым следующего содержания: «Личность заявителя также может быть установлена нотариусом в соответствии с законодательством Российской Федерации в сфере нотариата.»»</p>	<p>единой системой идентификации и аутентификации, гражданами (физическими лицами) и организациями с применением прошедших в установленном порядке процедуру оценки соответствия средств защиты информации.»;</p> <p>б) дополнить предложением пятым в следующего содержания: «Личность заявителя также может быть установлена нотариусом в соответствии с законодательством Российской Федерации в сфере нотариата.»»</p>	<p>их достоверности, реализация которой пока не представляется возможной по причине отсутствия централизованного сервиса в Единой системе межведомственного электронного взаимодействия (далее – СМЭВ).</p> <p>Применение ЕСИА, как еще одного предусмотренного законодательством способа удаленной идентификации, представляется более простым и массовым способом удаленной идентификации, в том числе с учетом значительного количества граждан, зарегистрированных в ЕСИА³.</p> <p>Однако и этот способ требует существенных доработок информационных систем УЦ для их интеграции с инфраструктурой электронного правительства, а также изменения привычного сценария взаимодействия заявителя – физического лица при выпуске ему НСКП ЭП, что потребует дополнительных временных и финансовых затрат, в том числе для реализации широкомасштабных кампаний по</p>

³ По данным Минцифры России, на Едином портале государственных и муниципальных услуг (далее – ЕПГУ) зарегистрировано около 105 млн. граждан, 80% из которых имеют подтвержденные учетные записи в ЕСИА.

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
				<p>информированию миллионов граждан, а также по повышению их технологической грамотности в рамках обучения новому сценарию выпуска НСКП ЭП.</p> <p>Вместе с тем, предусмотренная Федеральным законом № 63-ФЗ для выпуска НСКП ЭП идентификация заявителя при личном присутствии в УЦ также не всегда возможна. Так, для компаний – участников электронного документооборота, находящихся за пределами Российской Федерации, ситуация становится тупиковой: личный визит в УЦ представителей указанных контрагентов представляется слишком дорогим и затратным способом идентификации, а варианты использования ими ЕСИА, ЕСИА в сочетании с ЕБС, а также российского биометрического загранпаспорта в принципе не применимы.</p> <p>Среди установленных способов удаленной идентификации заявителя нет ни одного, который бы полностью подходил для владельцев действующих невалифицированных сертификатов, в частности, исключена возможность применения в целях удаленной</p>

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
				<p>идентификации заявителя собственно действующего неквалифицированного сертификата. Этот способ удаленной идентификации являлся самым распространенным среди владельцев неквалифицированных сертификатов и хорошо зарекомендовал себя, в том числе с точки зрения информационной безопасности до внесения изменений в статью 13 Федерального закона № 63-ФЗ, предусмотренных Федеральным законом от 27.12.2019 № 476-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "Об электронной подписи" и статью 1 Федерального закона "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля"».</p> <p>Лишение владельца действующего неквалифицированного сертификата возможности с его помощью пройти удаленную идентификацию требует в значительном числе случаев от таких владельцев (миллионы юридических лиц и индивидуальных предпринимателей). личного присутствия при ежегодном</p>

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
				<p>перевыпуске неквалифицированного сертификата. Реализация такого сценария негативным образом сказывается на развитии электронного документооборота в России и снижает уровень удовлетворенности участников рынка и граждан качеством дистанционных сервисов.</p> <p>С учетом изложенного, а также в целях сохранения действующих в организациях бизнес-процессов электронного документооборота с использованием НСКП ЭП, предлагаем расширить перечень способов удаленной идентификации при выдаче таких сертификатов ЭП за счет включения в него следующих возможностей:</p> <p>1) использование усиленной неквалифицированной электронной подписи, при наличии действующего неквалифицированного сертификата или действующего ключа проверки электронной подписи, созданных в соответствии с требованиями нормативных правовых актов и (или) соглашения между участниками электронного взаимодействия и зарегистрированных в информационной</p>

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
				<p>системе этого же УЦ;</p> <p>2) заявление на создание НСКП ЭП и выдачу такого сертификата может быть направлено заявителем в УЦ через нотариуса.</p> <p>Обращаем внимание, что уже в настоящее время в рамках отдельных нормативных актов действуют нормы, которые предоставляют отдельным организациям право использовать для удаленной идентификации заявителей, обратившихся за выдачей УНЭП, действующий неквалифицированный сертификат.</p> <p>В частности, согласно подпункту «г» пункта 11 Указа Президента Российской Федерации от 21.11.2022 № 841 «О некоторых вопросах осуществления деятельности публичного акционерного общества «Промсвязьбанк» на территориях Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики» ПАО «Промсвязьбанк» при выдаче в соответствии с Федеральным законом № 63-ФЗ сертификата ключа проверки электронной подписи в отношении усиленной неквалифицированной электронной подписи вправе осуществлять</p>

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
				<p>идентификацию заявителя без его личного присутствия с использованием усиленной неквалифицированной электронной подписи при наличии действующего сертификата ключа проверки электронной подписи заявителя, созданного и выданного в соответствии с соглашениями об электронной подписи.</p> <p>В этой связи представляется целесообразным системное решение указанного вопроса для всех участников рынка путем внесения соответствующих изменений в Федеральный закон № 63-ФЗ.</p> <p>При этом дополнительно обращаем внимание, что:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) в настоящее время с использованием неквалифицированного сертификата владелец может подписывать дистанционно все юридически значимые документы, включая поручения на распоряжение денежными средствами, в этой связи невозможность дистанционного подписания заявления о перевыпуске неквалифицированного сертификата выглядит нелогичной и необоснованной; 2) при реализации предлагаемой модели

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
				удаленной идентификации с использованием усиленной неквалифицированной электронной подписи удостоверяющими центрами будут соблюдаться все предусмотренные в настоящее время согласно Федеральному закону № 63-ФЗ требования по информационной безопасности, в т.ч. об обязательном использовании сертифицированных средств электронной подписи, т.к. в этой части изменения в Федеральный закон № 63-ФЗ не вносятся.
4.	Статья 1 Новый пункт	Статью 1 дополнить новым пунктом следующего содержания: «5) часть 4 статьи 13 изложить в следующей редакции: «4. Удостоверяющий центр вправе наделить третьих лиц (далее - доверенные лица) полномочиями по приему заявлений на выдачу сертификатов ключей проверки электронной подписи, а также вручению	Статья 1 Новый пункт «5) часть 4 статьи 13 изложить в следующей редакции: «4. Удостоверяющий центр вправе наделить третьих лиц (далее - доверенные лица) полномочиями по приему заявлений на выдачу сертификатов ключей проверки электронной подписи, а также вручению	Согласно пункту 1 части 1 статьи 18 Федерального закона № 63-ФЗ аккредитованный удостоверяющий центр наделен правом идентификации заявителя без его личного присутствия с использованием квалифицированной электронной подписи при наличии действующего квалифицированного сертификата либо с использованием документа, удостоверяющего личность гражданина Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации, содержащем электронный носитель информации с записанными на нем персональными данными владельца

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
		<p>сертификатов ключей проверки электронных подписей от имени этого удостоверяющего центра. При совершении порученных удостоверяющим центром действий доверенное лицо обязано идентифицировать заявителя в порядке, установленном пунктом 1 части 1 статьи 18 настоящего Федерального закона.».</p>	<p>сертификатов ключей проверки электронных подписей от имени этого удостоверяющего центра. При совершении порученных удостоверяющим центром действий доверенное лицо обязано идентифицировать заявителя <u>в порядке, установленном пунктом 1 части 1 статьи 18 настоящего Федерального закона.».</u></p>	<p>паспорта, включая биометрические персональные данные, или путем предоставления сведений из единой системы идентификации и аутентификации (далее - ЕСИА) и единой биометрической системы (далее - ЕБС).</p> <p>Вместе с тем, согласно действующей редакции части 4 статьи 13 Федерального закона № 63-ФЗ доверенные лица удостоверяющего центра обязаны идентифицировать заявителя исключительно при его личном присутствии.</p> <p>Запрет удаленной идентификации заявителя остается фактически единственным правовым барьером, который не позволяет доверенным лицам удостоверяющего центра обеспечить полностью дистанционный бесшовный процесс выдачи заявителям сертификатов ключа проверки электронной подписи.</p> <p>Учитывая, что в настоящее время уровень цифровой трансформации экономики достиг уровня, позволяющего обеспечить, с одной стороны, удобные для заявителей, а, с другой стороны, безопасные способы удаленной идентификации, сохранение</p>

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
				ограничений для доверенных лиц удостоверяющего центра в использовании при идентификации заявителей способов, уже предусмотренных в настоящее время Федеральным законом № 63-ФЗ, представляется необоснованным.
5.	Статья 1 Новый пункт	Статью 1 дополнить новым пунктом следующего содержания: «б) часть 1 статьи 14 изложить в следующей редакции: «1. Удостоверяющий центр, за исключением удостоверяющих центров федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление государственной регистрации юридических лиц, федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на правоприменительные функции по обеспечению	Статья 1 Новый пункт «б) часть 1 статьи 14 изложить в следующей редакции: «1. Удостоверяющий центр, за исключением удостоверяющих центров федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление государственной регистрации юридических лиц, федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на правоприменительные функции по обеспечению федерального	Государственные органы – ФНС России, Казначейство России и Банк России – являются аккредитованными удостоверяющими центрами согласно части 1 статьи 15 Федерального закона № 63-ФЗ и осуществляют свои полномочия по обеспечению квалифицированными сертификатами юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, нотариусов, сотрудников государственного сектора и финансового рынка на основании порядков реализации функций удостоверяющих центров без заключения дополнительных соглашений с заявителями. В этой связи представляется целесообразным уточнение части 1 статьи 14 Федерального закона № 63-ФЗ, которая действует в первоначальной редакции без учета, изменений внесенных Федеральным законом № 476-ФЗ.

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
		исполнения федерального бюджета, казначейскому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и Центрального банка Российской Федерации осуществляет создание и выдачу сертификата ключа проверки электронной подписи на основании соглашения между удостоверяющим центром и заявителем.».	бюджета, казначейскому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и Центрального банка Российской Федерации осуществляет создание и выдачу сертификата ключа проверки электронной подписи на основании соглашения между удостоверяющим центром и заявителем.».	
6.	Статья 1 Новый пункт	Статью 1 дополнить новым пунктом следующего содержания: «7) предложение третье части 3 статьи 14 изложить в следующей редакции: «В случаях, предусмотренных статьями 17.2 и 17.4 настоящего Федерального закона, а также в случае выдачи сертификата ключа	Статья 1 Новый пункт «7) предложение третье части 3 статьи 14 изложить в следующей редакции: «В случаях, предусмотренных статьями 17.2 и 17.4 настоящего Федерального закона, а также в случае выдачи сертификата ключа	Ранее действовавшая редакция части 3 статьи 14 Федерального закона № 63-ФЗ допускала возможность выдачи юридическому лицу трех видов сертификатов: а) с указанием в качестве владельца сертификата наряду с наименованием юридического лица физического лица, действующего от имени юридического лица на основании учредительных документов; б) с указанием в качестве владельца сертификата наряду с наименованием

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
		<p>проверки электронной подписи юридического лица, не являющегося квалифицированным сертификатом юридического лица, не указывается в качестве владельца сертификата ключа проверки электронной подписи физического лица, действующее от имени юридического лица, в сертификате ключа проверки электронной подписи, используемом для автоматического создания и (или) автоматической проверки электронных подписей в информационной системе.»».</p>	<p><u>проверки электронной подписи юридического лица, не являющегося квалифицированным сертификатом юридического лица, не указывается в качестве владельца сертификата ключа проверки электронной подписи физического лица, действующее от имени юридического лица, в сертификате ключа проверки электронной подписи, используемом для автоматического создания и (или) автоматической проверки электронных подписей в информационной системе.»».</u></p>	<p>юридического лица физического лица, действующего от имени юридического лица по доверенности;</p> <p>в) с указанием в качестве владельца сертификата только юридического лица (далее – «обезличенный» сертификат). Такие усиленные электронные подписи используются для автоматического создания и (или) автоматической проверки электронных подписей в корпоративных информационных системах.</p> <p>Однако в связи со вступлением в силу ряда изменений в часть 3 статьи 14 Федерального закона № 63-ФЗ из числа сертификатов, которые могут оформляться юридическим лицам, исключены «обезличенные сертификаты», что означает фактический запрет на выпуск участникам электронного документооборота довольно распространенного в настоящее время вида неквалифицированного сертификата юридических лиц, которые используются в корпоративных информационных системах на основе соглашений между участниками электронного взаимодействия в соответствии с требованиями части 2 статьи 6 Федерального закона № 63-ФЗ.</p>

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
				<p>Такой подход не соответствует концепции Федерального закона № 63-ФЗ, которая устанавливает для УНЭП более либеральный, чем для УКЭП, порядок использования, допускающий установление случаев признания электронных документов, подписанных УНЭП, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, не только федеральными законами и нормативными правовыми актами, но и соглашениями между участниками электронного взаимодействия. Исключение возможности использования «обезличенных» неквалифицированных сертификатов юридических лиц приводит к перебоям в корпоративном электронном документообороте, связанным с системными сложностями при подписании электронных документов в корпоративных информационных системах.</p> <p>В этой связи предлагается внести в Федеральный закон № 63-ФЗ изменения, направленные на возврат возможности выпуска юридическим лицам «обезличенных» неквалифицированных сертификатов, которые будут</p>

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
				<p>использоваться исключительно в целях автоматического создания и (или) автоматической проверки электронных подписей в информационных системах.</p> <p>Обращаем внимание, что использование «обезличенных» неквалифицированных сертификатов возможно в средних и крупных корпоративных сетях для следующих целей:</p> <p>а) автоматическое подписание электронной подписью документов, требующих внутреннего визирования (например, поступающие по системам дистанционного банковского обслуживания при передаче на архивное хранение);</p> <p>б) автоматическое подписание электронной подписью документов в рамках соглашений об электронном документообороте с контрагентами (может применяться при обмене технологической информацией, связанной с работой аппаратных средств (обезличенные реестры из банкоматов, номера квитанций, реквизиты зачислений физических лиц в пользу мобильных операторов, ЖКХ и пр.);</p> <p>в) защита каналов передачи данных внутри</p>

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
				<p>сети (между информационными системами): фактически для шифрования канала применяются сертификаты по структуре аналогичные сертификатам электронной подписи (в настоящее время банки получают квалифицированные сертификаты для защиты каналов по ГОСТ TLS в удостоверяющем центре Банка России).</p> <p>Применение «обезличенных» неквалифицированных сертификатов в автоматизированных информационных системах позволит более гибко и оперативно подходить к вопросу плановой и внеплановой замены сертификатов, что повысит общий уровень безопасности в целом, а также позволит применять в случае необходимости сертификаты, созданные по алгоритму RSA (в том числе, сертификаты Национального удостоверяющего центра, НУЦ).</p> <p>Использование только квалифицированных сертификатов не всегда оправдано, при этом использование неквалифицированных сертификатов не увеличивает риски компрометации информации, так как сертификат признается доверенным только</p>

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
				в рамках соглашений между участниками взаимодействия.
7.	<p>Статья 1 Новый пункт</p>	<p>Статью 1 дополнить новым пунктом следующего содержания: «8) в предложении втором части 3 статьи 18 после слов «осуществляется под расписку» дополнить словом «либо».</p>	<p>Статья 1 Новый пункт «8) в предложении втором части 3 статьи 18 после слов «осуществляется под расписку» дополнить словом «либо».</p>	<p>Представляется целесообразным уточнение части 3 статьи 18 Федерального закона № 63-ФЗ для устранения имевшей место в Федеральном законе № 476-ФЗ технической ошибки.</p> <p>Согласно действующей редакции указанной части, подтверждение ознакомления с информацией, содержащейся в квалифицированном сертификате, осуществляется под расписку посредством использования заявителем квалифицированной электронной подписи.</p> <p>Пропущенный между двумя указанными, очевидно разными вариантами подтверждения противительный союз «либо» исключает возможность подтверждения ознакомления с информацией, содержащейся в квалифицированном сертификате, на бумажном носителе и предписывает заявителю использовать для этого квалифицированную электронную подпись при наличии у него действующего квалифицированного сертификата,</p>

№№ п/п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
				которого может не быть при первом получении сертификата.