

**Таблица поправок  
к проекту федерального закона № 216859-8  
«О внесении изменений в Федеральный закон «Об электронной подписи» (в части механизма передоверия  
участниками финансового рынка полномочий при использовании квалифицированной электронной подписи)»**

№ п/ п	Текст Законопроекта, к которому предлагается поправка	Содержание поправки	Новая редакция Законопроекта с учетом предлагаемых поправок	Комментарий
1.	<p>Абзац пятый пункта 1 статьи 1</p> <p>«2) в случае, если от имени участника финансового рынка действует его представитель (физическое лицо, индивидуальный предприниматель, или иное юридическое лицо), уполномоченный действовать от имени участника финансового рынка на основании доверенности, выданной участником финансового рынка в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации, электронный документ подписывается квалифицированной электронной подписью такого представителя участника</p>	<p>Предложение третье абзаца пятого пункта 1 статьи 1 изложить в следующей редакции:</p> <p>«Данная доверенность, выданная в электронной форме от имени участника финансового рынка, должна быть подписана квалифицированной электронной подписью, указанной в пункте 1 настоящей части, <b>или квалифицированной электронной подписью лица, которому выдана доверенность с правом передоверия, или квалифицированной электронной подписью нотариуса в случае, если доверенность, в том числе доверенность, выданная в порядке передоверия, удостоверена нотариусом.</b>».</p>	<p>Абзац пятый пункта 1 статьи 1</p> <p>«2) в случае, если от имени участника финансового рынка действует его представитель (физическое лицо, индивидуальный предприниматель, или иное юридическое лицо), уполномоченный действовать от имени участника финансового рынка на основании доверенности, выданной участником финансового рынка в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации, электронный документ подписывается квалифицированной электронной подписью такого представителя участника финансового рынка. Одновременно представляется доверенность от имени участника финансового рынка. Данная доверенность, выданная в электронной форме от имени участника финансового рынка, должна быть подписана</p>	<p>В соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 17.2 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» (далее - Закон № 63-ФЗ) в редакции Законопроекта в случае, если от имени участника финансового рынка действует его представитель, уполномоченный действовать от имени участника финансового рынка на основании доверенности, выданной участником финансового рынка в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации, электронный документ подписывается квалифицированной электронной подписью такого представителя участника финансового рынка. Одновременно представляется доверенность от имени участника финансового рынка. Данная доверенность, выданная в электронной форме от имени участника финансового рынка, должна быть подписана квалифицированной электронной подписью юридического лица, либо в случае, если доверенность выдана в</p>

<p>финансового рынка. Одновременно представляется доверенность от имени участника финансового рынка. Данная доверенность, выданная в электронной форме от имени участника финансового рынка, должна быть подписана квалифицированной электронной подписью, указанной в пункте 1 настоящей части, либо в случае, если доверенность выдана в порядке передоверия, квалифицированной электронной подписью лица, которому выдана доверенность от имени участника финансового рынка с правом передоверия, или квалифицированной электронной подписью нотариуса в случае, если доверенность удостоверена нотариусом. В случае, если такая доверенность выдана в порядке передоверия, представляются также доверенности, допускающие возможность указанного передоверия, включая доверенность, подписанную квалифицированной</p>		<p>квалифицированной электронной подписью, указанной в пункте 1 настоящей части, <b>или квалифицированной электронной подписью лица, которому выдана доверенность с правом передоверия, или квалифицированной электронной подписью нотариуса в случае, если доверенность, в том числе доверенность, выданная в порядке передоверия, удостоверена нотариусом.</b> В случае, если такая доверенность выдана в порядке передоверия, представляются также доверенности, допускающие возможность указанного передоверия, включая доверенность, подписанную квалифицированной электронной подписью, указанной в пункте 1 настоящей части. Представление доверенности осуществляется посредством ее включения в пакет электронных документов, если иное не предусмотрено требованиями к порядку ее представления, установленными Центральным банком Российской Федерации;»;</p>	<p>порядке передоверия, квалифицированной электронной подписью лица, которому выдана доверенность от имени участника финансового рынка с правом передоверия, или квалифицированной электронной подписью нотариуса в случае, если доверенность удостоверена нотариусом. Вместе с тем, в законодательстве Российской Федерации установлены также иные случаи, когда требуется обязательное нотариальное удостоверение доверенности, помимо случая выдачи доверенности в порядке передоверия. К доверенностям, требующим нотариального удостоверения, согласно пункту 1 статьи 185.1 Гражданского кодекса Российской Федерации относятся доверенности на совершение сделок, требующих нотариальной формы, доверенности на подачу заявлений о государственной регистрации прав или сделок, а также доверенности на распоряжение зарегистрированными в государственных реестрах правами. Исключения из этого правила могут быть сделаны только на основании закона. В этой связи предлагается учесть наличие указанных видов доверенностей в тексте Законопроекта.</p>
---	--	--	---

	<p>электронной подписью, указанной в пункте 1 настоящей части. Представление доверенности осуществляется посредством ее включения в пакет электронных документов, если иное не предусмотрено требованиями к порядку ее представления, установленными Центральным банком Российской Федерации;»;</p>			
2.	<p>Новый пункт статьи 1</p>	<p>Статью 1 дополнить новым пунктом 2 следующего содержания: «2) в пункте 1 части 1 статьи 13: а) абзац первый дополнить словами: «, либо с использованием усиленной неквалифицированной электронной подписи, сертификат ключа проверки которой создан и используется в инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме, в установленном Правительством Российской Федерации порядке, предусматривающем, в том числе порядок проверки такой электронной подписи, и при условии организации взаимодействия физического лица с такой инфраструктурой с применением</p>	<p>Пункт 2 статьи 1</p> <p><b>«2) в пункте 1 части 1 статьи 13: а) абзац первый дополнить словами: «, либо с использованием усиленной неквалифицированной электронной подписи, сертификат ключа проверки которой создан и используется в инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме, в установленном Правительством Российской Федерации порядке, предусматривающем, в том числе порядок проверки такой электронной подписи, и при условии</b></p>	<p>Законопроектом предусмотрено, в частности, расширение субъектного состава финансовых организаций, которым удостоверяющий центр Банка России выдает квалифицированные сертификаты ключей проверки электронной подписи (далее - КСКП ЭП).</p> <p>В этой связи предлагается решить в Законопроекте давно обсуждающийся вопрос, связанный с предусмотренными действующим законодательством об электронной подписи способами удаленной идентификации заявителя – физического лица при получении им неквалифицированного сертификата ключа проверки электронной подписи (далее - НСКП ЭП).</p> <p>Помимо личного визита гражданина в удостоверяющий центр (далее - УЦ), - Закон № 63-ФЗ предусматривает закрытый перечень способов удаленной идентификации заявителя при выдаче ему НСКП ЭП: действующий КСКП</p>

		<p>прошедших в установленном порядке процедуру оценки соответствия средств защиты информации.»;</p> <p>б) дополнить абзацем вторым следующего содержания: «Создание и выдача сертификата заявителю в отношении усиленной неквалифицированной электронной подписи может осуществляться при определении лица, подающего заявление в электронной форме без личного присутствия с использованием усиленной неквалифицированной электронной подписи, при создании и проверке которой применяются средства электронной подписи, прошедшие в установленном порядке процедуру соответствия требованиям, установленным в соответствии с пунктом 2 частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, при наличии действующего сертификата ключа проверки усиленной неквалифицированной электронной подписи, выданного тем же удостоверяющим центром.».</p>	<p><b>взаимодействия физического лица с такой инфраструктурой с применением прошедших в установленном порядке процедуру оценки соответствия средств защиты информации.»;</b></p> <p><b>б) дополнить абзацем вторым следующего содержания: «Создание и выдача сертификата заявителю в отношении усиленной неквалифицированной электронной подписи может осуществляться при определении лица, подающего заявление в электронной форме без личного присутствия с использованием усиленной неквалифицированной электронной подписи, при создании и проверке которой применяются средства электронной подписи, прошедшие в установленном порядке процедуру соответствия требованиям, установленным в соответствии с пунктом 2 частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, при наличии действующего сертификата ключа проверки усиленной неквалифицированной электронной подписи, выданного тем же удостоверяющим центром.».</b></p>	<p>ЭП, с использованием Единой системы идентификации и аутентификации при условии определения личности с использованием Единой биометрической системы (далее – ЕСИА и ЕБС); заграничный паспорт гражданина Российской Федерации, а также ЕСИА, при условии организации взаимодействия УЦ с ЕСИА, гражданами (физическими лицами) и организациями с применением прошедших в установленном порядке процедуру оценки соответствия средств защиты информации.</p> <p>Отмечаем, что вышеперечисленные способы удаленной идентификации заявителя – физического лица при выдаче ему НСКП ЭП на практике пока не получили широкого распространения и возможность их массового использования в ближайшее время вызывает обоснованные сомнения по следующим причинам.</p> <p>Так, проникновение в гражданский оборот усиленной квалифицированной электронной подписи (далее – УКЭП) крайне незначительно (около 2% населения), использование ЕСИА при условии аутентификации гражданина с использованием ЕБС не станет массовым в ближайшее время ввиду малого количества биометрических образцов, хранящихся в ЕБС (всего около 260 тыс.), а использование биометрического заграничного паспорта гражданина, как способа</p>
--	--	--	--	---

			<p>идентификации, во-первых предполагает его наличие<sup>1</sup>, а во-вторых – предусматривает сложный клиентский сценарий его применения для указанных целей<sup>2</sup>, а также требует сложной технологической интеграции автоматизированных систем УЦ с инфраструктурой, обеспечивающей хранение выданных паспортов и проверку их достоверности, реализация которой пока не представляется возможной по причине отсутствия централизованного сервиса в Единой системе межведомственного электронного взаимодействия (далее - СМЭВ).</p> <p>Применение ЕСИА, как еще одного предусмотренного законодательством способа удаленной идентификации, представляется более простым и массовым способом удаленной идентификации, в том числе с учетом значительного количества граждан, зарегистрированных в ЕСИА<sup>3</sup>.</p> <p>Однако и этот способ требует существенных доработок информационных систем УЦ для их интеграции с инфраструктурой электронного правительства, а также изменения привычного сценария взаимодействия заявителя – физического лица при выпуске ему НСКП ЭП, что потребует дополнительных временных и финансовых затрат, в том числе для</p>
--	--	--	---

<sup>1</sup> По статистике в настоящее время выдано около 30 млн. паспортно-визовых документов нового образца (биометрических заграничных паспортов гражданина РФ).

<sup>2</sup> Для использования биометрического паспорта для идентификации требуется наличие мобильного телефона с поддержкой технологии NFC, а также установки на него специального приложения, обеспечивающего считывание и преобразование данных биометрического паспорта для их дальнейшей отправки для проверки.

<sup>3</sup> По данным Минцифры России, на Едином портале государственных и муниципальных услуг (далее – ЕПГУ) зарегистрировано около 105 млн. граждан, 80% из которых имеют подтвержденные учетные записи в ЕСИА.

			<p>реализации широкомасштабных кампаний по информированию миллионов граждан, а также по повышению их технологической грамотности в рамках обучения новому сценарию выпуска НСКП ЭП.</p> <p>Вместе с тем, предусмотренная Законом № 63-ФЗ для выпуска НСКП ЭП идентификация заявителя при личном присутствии в УЦ также не всегда возможна. Так, для компаний – участников электронного документооборота, находящихся за пределами Российской Федерации, ситуация становится тупиковой: личный визит в УЦ представителей указанных контрагентов представляется слишком дорогим и затратным способом идентификации, а варианты использования ими ЕСИА, ЕСИА в сочетании с ЕБС, а также российского биометрического загранпаспорта в принципе не применимы.</p> <p>В результате среди установленных способов удаленной идентификации заявителя нет ни одного, который бы полностью подходил для владельцев действующих неквалифицированных сертификатов, в частности, исключена возможность применения в целях удаленной идентификации заявителя собственно действующего неквалифицированного сертификата. Этот способ удаленной идентификации являлся самым распространенным среди владельцев неквалифицированных сертификатов и хорошо зарекомендовал себя, в том числе с точки зрения информационной</p>
--	--	--	--

				<p>безопасности до внесения изменений в статью 13 Федерального закона № 63-ФЗ, предусмотренных Федеральным законом от 27.12.2019 № 476-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об электронной подписи» и статью 1 Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».</p> <p>Лишение владельца действующего неквалифицированного сертификата возможности с его помощью пройти удаленную идентификацию требует в значительном числе случаев от таких владельцев (а это миллионы юридических лиц и индивидуальных предпринимателей) личного присутствия при ежегодном перевыпуске неквалифицированного сертификата. Реализация такого сценария негативным образом сказывается на развитии электронного документооборота в России и снижает уровень удовлетворенности участников рынка и граждан качеством дистанционных сервисов.</p> <p>С учетом изложенного, а также в целях сохранения действующих в финансовых организациях бизнес-процессов электронного документооборота с использованием НСКП ЭП, предлагаем рассмотреть возможность расширить перечень способов удаленной идентификации при выдаче таких сертификатов ЭП за счет включения в него следующих возможностей:</p>
--	--	--	--	--

			<p>1) с использованием усиленной неквалифицированной электронной подписи (далее - УНЭП), сертификат ключа проверки которой создан и используется в инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме, в порядке, установленном Правительством Российской Федерации (УНЭП в «Госключе»);</p> <p>2) с использованием «корпоративной» УНЭП, при создании и проверке которой применяются средства электронной подписи, прошедшие в установленном порядке процедуру соответствия требованиям, установленным в соответствии с частью 5 статьи 8 Закона № 63-ФЗ (далее - сертифицированные средства ЭП), при наличии действующего НСКП ЭП, <b>выпущенного этим же удостоверяющим центром.</b></p> <p>Обращаем внимание, что все НСКП ЭП, созданные с применением сертифицированных средств ЭП, действующие после 1 апреля 2023 года, выданы уже после 1 января 2022 года, поскольку максимальный срок действия ключей электронной подписи, созданных с использованием сертифицированных средств ЭП, составляет 15 месяцев, а большинство УЦ создают ключи ЭП сроком на 1 год с использованием этих же сертифицированных средств ЭП. При этом идентификация заявителя при</p>
--	--	--	--



				<p>создании и выдаче ему НСКП ЭП после 1 января 2022 года может быть проведена УЦ <b>только способами, предусмотренными Законом № 63-ФЗ</b>. Таким образом, НСКП ЭП, созданные с применением сертифицированных средств ЭП и действующие после 1 апреля 2023 года, <b>во всех случаях получены только заявителями, идентифицированными в соответствии с Законом № 63-ФЗ</b>, что исключает риски ненадлежащей идентификации при их получении, а использование ГОСТ СКЗИ для создания и проверки таких ЭП обеспечивает надежность их применения в гражданском обороте. Следовательно, такие НСКП ЭП могут быть без какого-либо риска использованы как способ идентификации заявителя без его личного присутствия при создании и выдаче последующих НСКП ЭП. Учитывая изложенное, предлагаемые поправки позволят обеспечить надежность, безопасность и достоверность идентификации заявителя при выдаче ему НСКП ЭП, а также сохранить непрерывность и удобство действующих в организациях процессов корпоративного электронного документооборота на основе «корпоративных» УНЭП. Также обращаем внимание, что уже в настоящее время в рамках отдельных нормативных актов действуют нормы, которые предоставляют отдельным организациям право использовать для удаленной идентификации заявителей, обратившихся за выдачей УНЭП,</p>
--	--	--	--	---

				<p>действующий неквалифицированный сертификат.</p> <p>В частности, согласно подпункту «г» пункта 11 Указа Президента Российской Федерации от 21.11.2022 № 841 «О некоторых вопросах осуществления деятельности публичного акционерного общества «Промсвязьбанк» на территориях Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики» ПАО «Промсвязьбанк» при выдаче в соответствии с Федеральным законом № 63-ФЗ сертификата ключа проверки электронной подписи в отношении УНЭП вправе осуществлять идентификацию заявителя без его личного присутствия с использованием УНЭП при наличии действующего сертификата ключа проверки электронной подписи заявителя, созданного и выданного в соответствии с соглашениями об электронной подписи.</p> <p>В этой связи представляется возможным, разумным и целесообразным системное решение указанного вопроса для всех участников рынка путем внесения соответствующих изменений в Закон № 63-ФЗ.</p> <p>При этом дополнительно обращаем внимание, что:</p> <p>1) в настоящее время с использованием неквалифицированного сертификата владелец может подписывать дистанционно все юридически значимые документы, включая поручения на распоряжение денежными средствами, в этой связи</p>
--	--	--	--	---

				<p>невозможность дистанционного подписания заявления о перевыпуске неквалифицированного сертификата выглядит нелогичной и необоснованной;</p> <p>2) при реализации предлагаемой модели удаленной идентификации с использованием усиленной неквалифицированной электронной подписи удостоверяющими центрами будут соблюдаться все предусмотренные в настоящее время согласно Закону № 63-ФЗ требования по информационной безопасности, в т.ч. об обязательном использовании сертифицированных средств электронной подписи, т.к. в этой части изменения в Закон № 63-ФЗ не вносятся.</p>
3.	Новый пункт статьи 1	<p>Статью 1 дополнить новым пунктом 3 следующего содержания:</p> <p>«3) часть 4 статьи 13 изложить в следующей редакции:</p> <p>«4. Удостоверяющий центр вправе наделить третьих лиц (далее - доверенные лица) полномочиями по приему заявлений на выдачу сертификатов ключей проверки электронной подписи, а также вручению сертификатов ключей проверки электронных подписей от имени этого удостоверяющего центра. При совершении порученных удостоверяющим центром действий доверенное лицо обязано идентифицировать заявителя в порядке, установленном пунктом 1</p>	<p>Пункт 3 статьи 1</p> <p><b>«3) часть 4 статьи 13 изложить в следующей редакции:</b></p> <p><b>«4. Удостоверяющий центр вправе наделить третьих лиц (далее - доверенные лица) полномочиями по приему заявлений на выдачу сертификатов ключей проверки электронной подписи, а также вручению сертификатов ключей проверки электронных подписей от имени этого удостоверяющего центра. При совершении порученных удостоверяющим центром действий доверенное лицо обязано идентифицировать заявителя в порядке, установленном пунктом 1 части 1</b></p>	<p>Согласно пункту 1 части 1 статьи 18 Закона № 63-ФЗ аккредитованный удостоверяющий наделен правом идентификации заявителя без его личного присутствия с использованием квалифицированной электронной подписи при наличии действующего квалифицированного сертификата либо с использованием документа, удостоверяющего личность гражданина Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации, содержащем электронный носитель информации с записанными на нем персональными данными владельца паспорта, включая биометрические персональные данные, или путем предоставления сведений из единой системы идентификации и аутентификации (ЕСИА) и единой биометрической системы (ЕБС).</p>

		<p>части 1 статьи 18 настоящего Федерального закона.».</p>	<p><b>статьи 18 настоящего Федерального закона.».</b></p>	<p>Вместе с тем, действующая редакция части 4 статьи 13 Закона № 63-ФЗ обязывает доверенные лица удостоверяющего центра идентифицировать заявителя исключительно при его личном присутствии.</p> <p>Запрет удаленной идентификации заявителя остается фактически единственным правовым барьером, который не позволяет доверенным лицам удостоверяющего центра обеспечить полностью дистанционный бесшовный процесс выдачи заявителям сертификатов ключа проверки электронной подписи.</p> <p>Учитывая, что в настоящее время уровень цифровой трансформации экономики достиг уровня, позволяющего обеспечить, с одной стороны, удобные для заявителей, а, с другой стороны, безопасные способы удаленной идентификации, ограничение доверенных лиц удостоверяющего центра в их использовании при идентификации заявителей представляется необоснованным.</p> <p>Важно отметить, что действующая редакция части 3 статьи 18 допускает возможность применения простой электронной подписи, которая используется для предоставления государственных и муниципальных услуг (ПЭП ЕСИА) для подтверждения удостоверяющим центром ознакомления с информацией, содержащейся в квалифицированном сертификате при условии идентификации гражданина</p>
--	--	--	---	--

				<p>Российской Федерации с применением информационных технологий без его личного присутствия путем предоставления сведений из единой системы идентификации и аутентификации и информации из единой биометрической системы. При этом никаких ограничений по использованию такого способа подтверждения доверенными лицами удостоверяющего центра.</p> <p>Проведение идентификации без личного присутствия доверенными лицами удостоверяющего центра сводится к предоставлению заявителю дополнительного канала для обращения к единым государственным информационным технологиям, обеспечивающим идентификацию физического лица без личного присутствия. Подключение к таким ресурсам регламентировано и ограничено. Требования по информационной безопасности к таким подключениям исключают возможность несанкционированного использования.</p> <p>Дополнительные каналы для взаимодействия с государственными информационными технологиями позволит, в том числе, частично решить проблему «невостребованности» гражданами ЕБС.</p>
4.	Новый пункт статьи 1	<p>Статью 1 дополнить новым пунктом 4 следующего содержания:</p> <p>«4) часть 1 статьи 14 изложить в следующей редакции:</p>	<p>Пункт 4 статьи 1</p> <p><b>«4) часть 1 статьи 14 изложить в следующей редакции:</b></p> <p><b>«1. Удостоверяющий центр, за исключением удостоверяющих</b></p>	<p>Государственные органы – ФНС России, Казначейство России и Банк России – являются аккредитованными удостоверяющими центрами согласно части 1 статьи 15 Закона № 63-ФЗ и осуществляют свои полномочия по</p>

		<p>«1. Удостоверяющий центр, за исключением удостоверяющих центров федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление государственной регистрации юридических лиц, федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на правоприменительные функции по обеспечению исполнения федерального бюджета, казначейскому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и Центрального банка Российской Федерации осуществляет создание и выдачу сертификата ключа проверки электронной подписи на основании соглашения между удостоверяющим центром и заявителем.».</p>	<p><b>центров федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление государственной регистрации юридических лиц, федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на правоприменительные функции по обеспечению исполнения федерального бюджета, казначейскому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и Центрального банка Российской Федерации осуществляет создание и выдачу сертификата ключа проверки электронной подписи на основании соглашения между удостоверяющим центром и заявителем.».</b></p>	<p>обеспечению квалифицированными сертификатами юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, нотариусов, сотрудников государственного сектора и финансового рынка на основании порядков реализации функций удостоверяющих центров без заключения дополнительных соглашений с заявителями. В этой связи представляется целесообразным уточнение части 1 статьи 14 Закона № 63-ФЗ, которая действует в первоначальной редакции без учета изменений, внесенных Федеральным законом от 27.12.2019 № 476-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "Об электронной подписи" и статью 1 Федерального закона "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля"» (далее – Закон № 476-ФЗ).</p>
5.	Новый пункт статьи 1	<p>Статью 1 дополнить новым пунктом 5 следующего содержания:</p> <p>«5) предложение третье части 3 статьи 14 изложить в следующей редакции: «В случаях, предусмотренных статьями 17.2 и 17.4 настоящего Федерального закона, а также в случае выдачи сертификата ключа проверки электронной подписи юридического лица, не являющегося квалифицированным сертификатом юридического лица не указывается в</p>	<p>Пункт 5 статьи 1</p> <p><b>«5) предложение третье части 3 статьи 14 изложить в следующей редакции: «В случаях, предусмотренных статьями 17.2 и 17.4 настоящего Федерального закона, а также в случае выдачи сертификата ключа проверки электронной подписи юридического лица, не являющегося квалифицированным сертификатом юридического лица</b></p>	<p>Действовавшая до 1 января 2022 года редакция части 3 статьи 14 Закона № 63-ФЗ допускала возможность выдачи юридическому лицу трех видов сертификатов:</p> <p>а) с указанием в качестве владельца сертификата наряду с наименованием юридического лица физического лица, действующего от имени юридического лица на основании учредительных документов;</p> <p>б) с указанием в качестве владельца сертификата наряду с наименованием юридического лица физического лица,</p>

		<p>качестве владельца сертификата ключа проверки электронной подписи физическое лицо, действующее от имени юридического лица, в сертификате ключа проверки электронной подписи, используемом для автоматического создания и (или) автоматической проверки электронных подписей в информационной системе.».</p>	<p><b>не указывается в качестве владельца сертификата ключа проверки электронной подписи физическое лицо, действующее от имени юридического лица, в сертификате ключа проверки электронной подписи, используемом для автоматического создания и (или) автоматической проверки электронных подписей в информационной системе.».</b></p>	<p>действующего от имени юридического лица по доверенности;  в) с указанием в качестве владельца сертификата только юридического лица (далее – «обезличенный» сертификат). Такие усиленные электронные подписи используются для автоматического создания и (или) автоматической проверки электронных подписей в информационной системе.  Однако новая редакция Закона № 63-ФЗ исключила из числа сертификатов, которые могут оформляться юридическим лицам, «обезличенные» сертификаты, что означает фактический запрет на выпуск участникам электронного документооборота довольно распространенного в настоящее время вида неквалифицированного сертификата юридических лиц, который используется в корпоративных информационных системах на основе соглашений между участниками электронного взаимодействия в соответствии с требованиями части 2 статьи 6 Закона № 63-ФЗ.  Такой подход не соответствует концепции Закона № 63-ФЗ, которая устанавливает для УНЭП более либеральный, чем для УКЭП, порядок использования, допускающий установление случаев признания электронных документов, подписанных УНЭП, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, не только федеральными законами и нормативными правовыми актами, но и соглашениями между участниками</p>
--	--	--	--	--

				<p>электронного взаимодействия.</p> <p>Исключение возможности использования «обезличенных» неквалифицированных сертификатов юридических лиц приведет к перебоям в корпоративном электронном документообороте, связанным с системными сложностями при подписании электронных документов в корпоративных информационных системах.</p> <p>В этой связи предлагается внести в Закон № 63-ФЗ изменения, направленные на восстановление возможности выпуска юридическим лицам «обезличенных» неквалифицированных сертификатов, которые будут использоваться исключительно в целях автоматического создания и (или) автоматической проверки электронных подписей в информационных системах. Обращаем внимание, что использование обезличенных неквалифицированных сертификатов возможно в средних и крупных корпоративных сетях для следующих целей:</p> <p>а) автоматическое подписание электронной подписью документов, требующих внутреннего визирования (например, поступающие по системам дистанционного банковского обслуживания при передаче на архивное хранение);</p> <p>б) автоматическое подписание электронной подписью документов в рамках соглашений об электронном документообороте с контрагентами (может применяться при обмене</p>
--	--	--	--	---



				технологической информацией, связанной с работой аппаратных средств (обезличенные реестры из банкоматов, номера квитанций, реквизиты зачислений физических лиц в пользу мобильных операторов, ЖКХ и пр.).
6.	Новый пункт статьи 1	<p>Статью 1 дополнить новым пунктом 6 следующего содержания:</p> <p>«б) часть 3 статьи 18:</p> <p>после слов «осуществляется под расписку» дополнить словом «либо»;</p> <p>после слов «действующего квалифицированного сертификата» дополнить словами «либо посредством усиленной неквалифицированной электронной подписи, сертификат ключа проверки которой создан и используется в инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме, в установленном Правительством Российской Федерации порядке и при условии организации взаимодействия физического лица с такой инфраструктурой с применением прошедших в установленном порядке процедуру оценки соответствия средств защиты информации.».</p>	<p>Пункт 6 статьи 1</p> <p><b>«б) часть 3 статьи 18:</b> после слов «осуществляется под расписку» дополнить словом «либо»;</p> <p>после слов «действующего квалифицированного сертификата» дополнить словами «либо посредством усиленной неквалифицированной электронной подписи, сертификат ключа проверки которой создан и используется в инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме, в установленном Правительством Российской Федерации порядке и при условии организации взаимодействия физического лица с такой инфраструктурой с применением прошедших в установленном порядке процедуру оценки соответствия средств</p>	<p>1. В настоящее время Законом № 63-ФЗ предусмотрено, что подтверждение ознакомления с информацией в квалифицированном сертификате при его получении осуществляется под расписку посредством использования заявителем квалифицированной электронной подписи при наличии у него действующего квалифицированного сертификата либо посредством простой электронной подписи заявителя – физического лица, ключ которой получен им при личном обращении в соответствии с правилами использования простой электронной подписи при обращении за получением государственных и муниципальных услуг в электронной форме, устанавливаемых Правительством Российской Федерации, при условии идентификации гражданина Российской Федерации с применением информационных технологий без его личного присутствия путем предоставления сведений из единой системы идентификации и аутентификации и информации из единой биометрической системы (часть 3 статьи 18 Закона № 63-ФЗ).</p> <p>Представляется целесообразным уточнение части 3 статьи 18 Закона №</p>

			<p>защиты информации,».</p>	<p>63-ФЗ для устранения имевшей место в Законе № 476-ФЗ технической ошибки.</p> <p>Согласно действующей редакции указанной части, подтверждение ознакомления с информацией, содержащейся в квалифицированном сертификате, осуществляется <b>под расписку посредством использования заявителем квалифицированной электронной подписи.</b></p> <p>Пропущенный между двумя указанными, очевидно разными вариантами подтверждения противительный союз «либо» исключает возможность подтверждения ознакомления с информацией, содержащейся в квалифицированном сертификате, на бумажном носителе и предписывает заявителю использовать для этого квалифицированную электронную подпись при наличии у него действующего квалифицированного сертификата, которого может не быть при первом получении сертификата.</p> <p>2. Также поправкой предлагается дополнить указанную норму возможностью подтвердить ознакомление с информацией, содержащейся в квалифицированном сертификате, также посредством усиленной неквалифицированной электронной подписи, сертификат ключа проверки которой создан и используется в инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем,</p>
--	--	--	-----------------------------	--

				<p>используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме, в установленном Правительством Российской Федерации порядке и при условии организации взаимодействия физического лица с такой инфраструктурой с применением прошедших в установленном порядке процедуру оценки соответствия средств защиты информации.</p> <p>Реализация указанных изменений предоставит дополнительные возможности гражданам Российской Федерации использовать преимущества мобильного приложения «Госключ» для подписания документов.</p>
--	--	--	--	---