



НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО

НАЦИОНАЛЬНЫЙ СОВЕТ ФИНАНСОВОГО РЫНКА

101000, г. Москва, ул. Мясницкая, дом 42, стр. 3
телефон/факс : (499) 678 28 20

исх. *НСФРР-01/1-523*
от *16.04.2024*

Председателю
Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации
Володину В.В.

О позиции финансовых организаций по предлагаемому повышению размеров государственной пошлины (к Таблице поправок ко 2 чтению проекта федерального закона № 577665-8 «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации о налогах и сборах (в части реализации отдельных положений основных направлений налоговой политики)»)

Уважаемый Вячеслав Викторович!

08.07.2024 на сайте Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации опубликован текст ко второму чтению проекта федерального закона № 577665-8 “О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации о налогах и сборах” (в части реализации отдельных положений основных направлений налоговой политики)¹ (далее – Законопроект).

В текст Законопроекта ко второму чтению внесены изменения, предусматривающие **комплексное повышение государственных пошлин, а также введение новых пошлин** (пункты 46 – 49 статьи 2 Законопроекта).

По мнению финансового сообщества, предложенные ко второму чтению поправки окажут (в случае их принятия) крайне негативное влияние на доступность правосудия для граждан и организаций и снижение уровня их правовой защиты, доступность финансовых услуг для граждан, увеличение числа нелегальных кредиторов, ухудшение состояния рынка взыскания просроченной задолженности и качество работы государственных органов и судебной системы.

1. В частности, согласно подпункту 2 пункта 1 статьи 333.19 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) в редакции Законопроекта размер государственной пошлины при подаче заявления о вынесении судебного приказа составляет 50 процентов размера государственной пошлины, взимаемой при подаче искового заявления имущественного характера, но не менее 5000 рублей (в настоящее

¹ <https://sozd.duma.gov.ru/bill/577665-8>

время не менее 200 руб.), т.е. **предусмотрено увеличение размера государственной пошлины в 25 раз!**

Размер государственной пошлины при обращении с заявлением о признании должника несостоятельным (банкротом) для организаций (подпункт 8 пункт 1 статьи 333.21 НК РФ в редакции Законопроекта) увеличен до 100 000 рублей (в действующей редакции НК РФ 6 000 рублей), т.е. **предусмотрено увеличение почти в 17 раз!**

Размер государственной пошлины при подаче искового заявления имущественного характера, не подлежащего оценке, а также искового заявления неимущественного характера для организаций (подпункт 3 пункта 1 статьи 333.19 НК РФ) повышается с 6 000 рублей до 20 000 рублей и т.д.

Кроме того, вводятся **новые виды государственной пошлины**, в частности за:

– подачу заявления о правопреемстве (подпункт 10 пункта 1 статьи 333.19 НК РФ) – 15 000 рублей;

– подачу заявления о выдаче дубликата исполнительного листа, об исправлении описок, опечаток и арифметических ошибок (подпункт 12 пункта 1 статьи 333.19 НК РФ) – 5000 рублей и т.д. (всего выявлено более 20 позиций, по которым государственная пошлина существенно повышается либо вводится впервые).

Указанные изменения не проходили общественное обсуждение, не имеют обоснования в виде каких-либо расчётов в пояснительной записке и финансово-экономическом обосновании к Законопроекту. При этом предлагаемые меры в случае принятия Законопроекта окажут значительное отрицательное влияние как на деятельность профессиональных взыскателей, так и граждан и юридических лиц, а также для государства, в частности:

1) Для граждан и юридических лиц.

1.1) В результате столь резкого повышения государственных пошлин увеличится себестоимость банковских услуг, а, следовательно, и их стоимость для клиентов.

1.2) Рост общей задолженности клиентов за счет включения в нее государственной пошлины в повышенном размере, подлежащей компенсации уплатившим ее кредиторам.

1.3) Ограничение доступа к правосудию для малоимущих и социально незащищенных слоев населения по причине “высокой стоимости суда”. Существенно повышенные минимальные размеры государственной пошлины согласно Законопроекту: за иск имущественного характера, подлежащий оценке – 4 000 рублей, за судебный приказ – 5 000 рублей, в том числе, спровоцируют пропуск сроков исковой давности в связи с необходимостью накопления необходимой суммы на уплату госпошлины.

1.4) В качестве вынужденной меры граждане начнут более часто использовать процедуру банкротства, являющуюся наиболее негативным сценарием гражданских правоотношений.

1.5) В связи с удорожанием стандартных финансовых услуг увеличится число «серых» и «черных» кредиторов, чаще всего практикующих противоправные способы взыскания просроченной задолженности.

2) Для государства.

2.1) Снижение недополученных доходов и резервов базы для налога на прибыль организаций.

2.2) Ухудшение качества работы государственных органов и должностных лиц вследствие снижения уровня общественного контроля за их деятельностью в связи с

«дороговизной» оспаривания незаконных актов и действий (бездействия) (например, признание недействительными актов/действий должностных лиц – от 5 000 для граждан и от 20 000 рублей для юридических лиц).

2.3) Фактически поощрение некачественной работы судов в результате введения пошлины за исправление описок в постановлении суда (5 000 рублей).

3) Для банков и иных лиц, осуществляющих деятельность по взысканию просроченной задолженности.

3.1) Кратный рост затрат на уплату госпошлин. **Для крупнейших банков в реальном выражении затраты увеличатся не менее чем на 2 млрд рублей в год.** Прогнозируется пропорциональный прирост затрат также и по корпоративному кредитованию.

3.2) Полный отказ от взыскания по низкостоимостному сегменту долгов (в связи с возникающей экономической нецелесообразностью судебного взыскания и безнадёжности внесудебного взыскания) приведет к неизбежному ухудшению качества кредитного портфеля и увеличению формируемых по нему резервов.

3.3) Снижение цен на продажу проблемных кредитных портфелей в связи с обоснованным повышением расценок коллекторскими агентствами – соразмерно увеличению их затрат аналогичного характера.

2. Следует отметить, что предусмотренные Законопроектом новые размеры государственных пошлин в ряде случаев представляются явно **несправедливыми и не могут быть объяснены затратами государства на рассмотрение судебных дел.**

В частности:

– за рассмотрение в едином процессе иска о взыскании задолженности по ипотечному кредиту с заемщика, солидарного поручителя, обращении взыскания на залог и расторжении кредитного договора кредитором помимо госпошлины, исчисляемой от суммы требований, придется уплатить еще такую же по сути сумму за залог, 20 000 рублей за поручителя и 20 000 рублей за расторжение (вместо 6 000 рублей по каждому дополнительному требованию), несмотря на единство требования;

– за подачу юридическим лицом заявления о признании должника банкротом – 100 000 рублей, независимо от вида должника (в настоящее время размер государственной пошлины составляет 6 000 рублей);

– за оформление процессуального правопреемства – 15 000 рублей (в настоящее время госпошлина за данное действие не взимается).

Если конечной целью изменений является снижение количества судебных споров и разгрузка судов, то предпочтительным является ее достижение методами оптимизации функционирования судебной системы за счет цифровизации и иных способов (например, за счёт передачи от судов судебным приставам – исполнителям по сути технических полномочий по вынесению постановлений о процессуальном правопреемстве в исполнительном производстве, возбужденном на основании судебных актов, в таких очевидных случаях как реорганизация кредитных организаций).

Также возможна оптимизация судебных издержек путем перехода на издание «реестровых» или «универсальных» постановлений о правопреемстве, в рамках которых требовалось бы однократное издание постановления по всем активам, приобретенным правопреемником от правопреемника.

3. Вступление в силу предусмотренных Законопроектом изменений предполагается с по истечении **одного месяца со дня официального опубликования** Законопроекта в качестве Федерального закона, то есть, вероятно, уже в августе – сентябре 2024 г. При этом соответствующие затраты в бюджет кредитных организаций и в бюджеты иных кредиторов, профессиональных взыскателей и прочих лиц на 2024 г. заложены на были и, вероятно, будут изыскиваться за счет сокращения бюджетов развития.

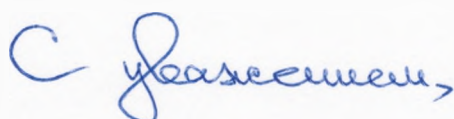
С учетом вышеизложенного, просим Вас, уважаемый Вячеслав Викторович, при подготовке к рассмотрению проекта федерального закона № 577665-8:

1. Рекомендовать к отклонению вышеуказанные изменения в части государственных пошлин (пункты 46 – 49 статьи 2 Законопроекта).

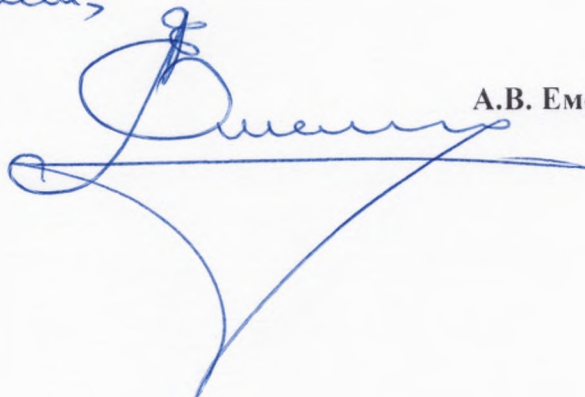
2. За рамками рассмотрения проекта федерального закона № 577665-8 провести отдельную проработку предложенных изменений с обязательным учетом мнения гражданского общества, участников финансового рынка и их профессиональных объединений, а также детальной оценкой всех возможных экономических эффектов.

3. В случае, если исключение вышеуказанных изменений из Законопроекта по каким-либо причинам окажется невозможным, предлагаем рассмотреть возможность уменьшить размер всех предложенных ко второму чтению государственных пошлин как минимум вдвое в целях снижения вышеописанных негативных экономических эффектов.

Просим учесть позицию финансовых организаций при обсуждении и доработке Законопроекта ко второму чтению и выражаем уверенность в дальнейшем плодотворном сотрудничестве с Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации.



Председатель



А.В. Емелин